

عمر أبو زلام
مجاز في الحقوق
دبلوم في الحقوق العامة

* النظرة القومية الاجتماعية *

للاقتصاد والمال



بإشراف

الدكتور

رشيد الدقر

الأستاذ في كلية الحقوق، للجامعة السورية

٣٨

الجامعة السورية - كلية الحقوق

١٩٥٤

رسالة جامعية عقائدية ♦♦

فيها من النتاج الجامعي قدر كبير ♦♦

ومن العقيدة الحزبية قدر أكبر ♦♦

رشيد الدقر

القسم الاول

الفصل الاول : تحديد المصطلحات

٢	مفهوم الامسية
٣	مفهوم الدولة
٤	مفهوم الاقتصاد
٤	مفهوم القيمة
٦	مفهوم الاجور
٧	مفهوم المصلحة
٩	مقارنة وتلخيص للمصطلحات

الفصل الثاني :

١٠	مفهوم الملكية والنظرة القومية الاجتماعية
١١	مفهوم ملكية الارض والقيمومية عليها
١١	مفهوم ملكية الراسمال والقيمومية عليه
١٤	مفهوم الارث والنظرة القومية
١٤	مفهوم الاقطاع والنظرة القومية

الفصل الثالث:

١٥	تحديد الامة السورية والوطن السوري
----	-----------------------------------

القسم الثاني

النظام الاقتصادي القومي الاجتماعي

الفصل الاول : عوامل الانتاج

١٧	١- العمل
١٨	٢- الارض
١٩	٣- الراسمال

الفصل الثاني : القواعد الاساسية للاقتصاد القومي الاجتماعي

٢٠	الغاء الاقطاع
٢٣	تنظيم الاقتصاد القومي على اساس الانتاج
٢٥	انصاف العمال
٢٧	صيانة مصلحة الامسية والدولة
٢٨	١- ضبط التصرف بالانتاج
٢٩	٢- التوزيع العادل

الفصل الثالث :

٣٢	النقابة
٣٣	الضريبة

١- نشوء الامم	***	ســـــــــــــــعادة
٢- المحاضرات العشر	***	ســـــــــــــــعادة
٣- في الاقتصاد القومي الاجتماعي	***	جورج عبد المسيح
٤- الاقتصاد القومي الاجتماعي	***	الجيل الجديد
٥- الماركسية	***	عدة مراجع
٦- المادة التاريخية	***	ســـــــــــــــتالين
٧- الحياة في الاتحاد السوفياتي	***	عدة مراجع لاصدقاء الاتحاد السوفياتي
٨- الوقائع والنظريات الاقتصادية	***	الدكتور احمد السمان
٩- الاقتصاد السياسي	***	الدكتور احمد السمان
١٠- علم المالية	***	الدكتور رشيد الدقر
١١- الحقوق المدنية	***	الاستاذ مصطفى الزرقا
١٢- الارث في الاسلام	***	الدكتور مصطفى السباعي
١٣- تشريع العمل	***	الدكتور جورج عشي

في الأسس النظرية للاقتصاد القومي الاجتماعي

ما من نظرية توضع لى شأن من شؤون الحياة الا وتكون منبثقة عن نظرية واضحة الى الحياة ، ومعتمدة عليها . وبعبارة آخر ، ان البحث في نظرية ما لا يستقيم ، اطلاقا ، الا اذا وضحت النظرية الى الحياة التي ترتكز اليها وتعتمدها تلك النظرية . فبدون وضوح النظرية لا تتضح النظرية المنبثقة عنها .

وأمر آخر ، لا بد منه في متابعة أى بحث ، هو توضيح لمفاهيم الالفاظ أى المصطلح المستعملة اداة للتعبير ، في مجال البحث اللفظي . وأخص هنا « البحث اللفظي » لان التعبير الكامل الدقيق هو التجديد العملي الذى بدونه لا تقوم قيمة لاية نظرية اولية نظرية الى الحياة . فنقطة الانطلاق التي يجب ان نعدها هي اذن :

١ - تفهم النظرية الى الحياة التي ترتكز اليها وتعتمدها النظرية الاقتصادية القومية الاجتماعية .

٢ - تحديد مفاهيم الالفاظ المستعملة في توضيح النظرية الاقتصادية القومية الاجتماعية .

لنحط مثلا يساعد على الدخول في البحث . ان النظرية الشيوعية في الاقتصاد ترتكز الى وتعتمد على النظرية « المادية التاريخية » الى الحياة والكون . والنظرية الشيوعية الاقتصادية لا تفهم الا اذا فهمت النظرية « المادية التاريخية » وكذلك النظريات الاخرى من رسالية واشتراكية ، في تفرعاتها ، لا تنجلي الا في تفهم النظرية الى الحياة والكون التي انبثقت عنها هذه النظريات . فحيث يسود مفهوم ان الماديات تتطور في سير الزمن الى الحد الذى وصلت اليه الان ، يختلف مفهوم النظرية الاقتصادية عن مفهومها بالنسبة للمفكرة القائلة ، ان الفرد هو الوجود الاكمل ، وان كل ما كون وما هو كائن وما لم يكون بعد ، انما كون ويكون من أجل الفرد لتحقيق ذاته . واذا كانت النظريتان تفقدان دلالتهم حيث يسود الكشف عن ان واقع الحياة ليس ماديا . ولا فرديا بعلاقات غيبية ، يصبح من اولى الضرورات ان تتوضح النظرية القومية الاجتماعية الى الحياة لتتضح النظريات المنبثقة عنها - ومن هذه النظريات النظرية الاقتصادية - .

فالنظرية القومية الاجتماعية الى الحياة تمتاز ، على سواها ، في انها نظرية شاملة فهي لا تقرأ النظرية « المادية التاريخية » ولا النظرية الروحية البحث . وهي ليست كالبمعنى التكتل المجموعي . انها نظرية شاملة حياتيه (مادية - روحية دون ثنائية فهي كشف عن الواقع الاجتماعي وتعني بهذا الواقع . انها لا تعود الى البحث في

السؤال من أين أتى الانسان • انها تبدأ من صاحب هذا السؤال الذى هو المتسائل نفسه ، الانسان •

وضمن هذا الخط تعود الى الانسان فتجده ، حيث وجد ، مجتمعاً لا فرداً وتتبع علمياً سير الانسان المجتمع فتقر نشوء المجتمعات (الامم) وتجد ان الاقتصاد في مفهومه العلمي الفني شأن ثقافي من شؤون المجتمع ، وليس شأنًا فردياً ولا مادياً بحت ، فالنظرة التي تركز اليها نظرية الاقتصاد القومي الاجتماعي ، هي نظرة تقول بان الوجود الاكمل للانسان الكامل هو المجتمع • وان المجتمع ليس مجموعة افراد ينتظمون في مجتمع ما ، بل الفرد مجرد امكانية تستمد خصائصها ومزاياها من المجتمع الذى تكتمل فيه خصائص ومزايا الجماعة •

القسم الاول - الفصل الاول مفهوم الامة

ولتبيان ذلك يجدر تحديد مفهوم الامة في النظرة القومية الاجتماعية للنتبين مدى العلاقة بين الفرد والامة •

ان المجتمع او الامة هي جماعة من البشر تحيا حياة موحدة المصالح ، موحدة المصير ، موحدة العوامل النفسية - المادية ، في قطر معين يكسبها تفاعلها معه ، في مجرى التطور ، خصائص ومزايا تميزها عن غيرها من الجماعات •

انها متحد اجتماعي ، او مجتمع طبيعي ، وكل صفة من صفات الامة او ميزة من ميزاتها تابعة لمبدأ الاتحاد في الحياة الذى تنشأ عليه التقاليد والعادات واللغة والادب والدين فقد تتعاقب الاديان ويتحول الادب وتتبدل العادات وتتعدل التقاليد وترتقي الثقافة من دون ان يغير كل هذا او ينفى وجود الامة ، وان المجتمع الطبيعي الذى هو الامة يتميز بوحدة حياة على مساحة من الارض محدودة تكسبه في مجرى التطور صفات خاصة وان المجتمع هو الانسان الكامل في شمول حياته ووحدتها • انه الوجود الانساني الكامل والحقيقة الانسانية الكلية • وما الفرد ، في المجتمع ، سوى امكانية انسانية •

فالاساس الذى نعتمد اذن في بحثنا الشؤون الاجتماعية ، ومنها الشؤون الاقتصادية هو حقيقة كون الامن ، المجتمع ، وحدة حياة ، فئة واحدة ، انسان واحد موحد المصلحة والمصير • وليس الفرد في المجتمع الا امكانية وانه ليس في المجتمع في حقيقته الطبيعية فردية ولا طبقية ، وليس في المجتمع حقوق لافراد او جماعات • ليس في المجتمع طبقاً • انه وحدة كاملة شاملة - حياة واحدة ، مصير واحد ، مصلحة واحدة •

وبهذا تسقط نظرية ان الفرد هو مقياس كل الامور ، وتصبح حياة المجتمع هي المقياس وتسقط نظرية ان المجتمع هو عقد بين افراد لتبادل المنافع وتقوم النظرة ان المجتمع هو وحدة حياة - متميزة عن سواها من الوحدات ، المجتمعات • وعلى هذا تركز النظرية الاقتصادية القومية الاجتماعية •

ومن فهم نقطة الانطلاق هذه ، يصبح تحديد الفاظنا ، لمتابعة البحث ، متمایزاً عن التحديدات المعروفة في النظريات المادية التاريخية ، والفردية الاجتماعية في مفهوم الانسان والجماعة .

مفهوم الدولة

على ان توضيح مفهوم الامة يستتبع حتماً تحديد مفهوم الدولة في النظرة القومية الاجتماعية ، هذه النظرة التي ترى ان الدولة في حقيقتها ، في الواقع الطبيعي ، هي مظهر المجتمع . الدولة ليست أنظمة وأشكالاً ، ولا هي الحكومة ولا مؤسسات الحكم . ليست الدولة شخصية اعتبارية في حقيقتها فهي أعق وأسمى . ان الدولة هي مظهر المجتمع والمجتمع هو شخصية حقيقية . والدولة في كونها المظهر الكامل لهذا الانسان الكامل لا يمكن ان تكون كائناً خارجاً عنه ، فوقه او تحته او في سويته .

ليست الدولة شخصية اعتبارية ، لان المجتمع ليس عقداً اجتماعياً - حسب نظرية العقد الاجتماعي لروسو ، انه واقع طبيعي ، واقع حياة واحدة ، وليست كائناً خارجاً عن المجتمع لان المجتمع هو الوجود الكامل .

الدولة هي المجتمع في مظهره الحقيقي الشامل ، انها انعكاس حقيقته الكاملة الشاملة جميع شؤون حياته الموحدة . (1)

» الدولة « الرسالية ، مثلاً ، تعكس قوة الرسالية واطماعها على المجتمع الذي تسيطر عليه الرسالية وتعكس هذه القوة وهذه الاطماع للمجتمعات الاخرى والدولة الشيوعية تعكس اطماع وقوة الديكتاتورية في الدولة الديكتاتورية . وفي النظامين ، في الرسالية وفي الشيوعية (ديكتاتورية الدولة) لا ينطبق مدلول الدولة على حقيقة واقع الدولة . ففي الاولى تعكس هذه المؤسسات التي يسمونها الدولة اطماع فئة ، وفي الثانية تعكس اطماع ديكتاتورية قاسية قاصمة .

في الواقع الطبيعي للمجتمع الواعي حيث تطبق الحقيقة الواقعية تكون الدولة مظهراً للمجتمع ، والحكومة ومؤسساتها تكون من جملة مؤسسات المجتمع في سير حياته ، وهذه الحياة تكون في انعكاسها الموحد ما نسميه الدولة .

في النظامين الرسالي والشيوعي لا تخلو الدولة من هذه الحقيقة ولكن ذلك لا يعود فضله للنظامين بل لقوة واقع الحياة التي ، مهما كبتت وضغطت ، تبرز بقوتها لان ما هو طبيعي في الواقع لا يمكن ان يطمس اصطناعياً بقوة انسانية خارجة عن محور سير الحياة . فضبط الدولة وتوجيهها لشؤون الاقتصاد يعني ان المجتمع يضبط ويوجه بواسطة قوته وارادته اللتين تظهران في » الدولة « .

(1) المحاضرة الاولى في الاقتصاد القومي للاستاذ جون عبدالمسيح .

مفهوم الاقتصاد

بينما فيما مضى مفهوم الامة او المجتمع ووضحنا ان الدولة هي المظهر الحقوقي - السياسي للامة ، وننتقل الآن الى مفهوم الاقتصاد بالنسبة للامة والدولة .

الاقتصاد في النظرة الاجتماعية هو فن تأمين الانتاج الافضل ، كمية ونوعا ، وتنظيم الانتاج وتنسيقه وتوزيعه لانصاف العمل ولتأمين مصلحة الامة والدولة . وهو بهذا المعنى شأن من شؤون المجتمع وليس هو شأن فردى او طبقي .

اما الانتاج فهو محصول تفاعل العمل وامكانيات الارض الطبيعية وهو كل محصول يؤمن مصلحة حياة الامة . فالانتاج يمكن ان يكون « غلالا وصناعة وفكرا » وعوامل الانتاج هي الانسان (العمل) وامكانيات الارض الطبيعية . وتفاعل الانسان مع امكانيات الارض الطبيعية يحتاج الى وسائل هي في واقعها جزء من الانتاج وتسمى الرسمال والرسمال ليس عاملا اساسيا بين الانسان وامكانيات الارض الطبيعية انما هو وسيلة .

وأما العمل فهو المجهود الانسان المبذول في التفاعل مع امكانيات الارض الطبيعية لانتاج ما يؤمن الحياة الفضلى للمجتمع الانساني . وكل مجهود انساني يبذل ولا ينتج هو مجهود ضائع ، والمجهود الضائع هو ضائع لفاعلية العمل ،

مفهوم القيمة

وما دمثا في معرض الاصطلاحات الاقتصادية فمن الخيران نحدد مفهوم القيمة . تعددت النظريات في تقدير قيمة الانتاج وكانت جميعها مرتكزة الى اساس الربح ، فالرسمية تحسب ، تطبيقيا ، ان الانتاج هو الغاية لأن فيه تقوية الرسمال والرسمية . والنظرية التي ربحت كانت ان قيمة الانتاج تقاس « بقانون » العرض والطلب أى برغبة المستهلك في اقتناء البضاعة المنتجة ومقدار ما يطرح من البضاعة امام المستهلك . وما أن رغبات « الفرد » يمكن ان تثار بالتشويق والترغيب عمدت الرسمية الى وسائل الترغيب فجندت لها عقولا وأموالا . فكان « انتاج » هذه العقول شرا على المستهلك لمصلحة الرسمية وكانت الاموال المبذولة في وسائل التشويق والترغيب تبتز من المستهلك نفسه فكانت قيمة الانتاج في جميع هذه التطبيقات مفتعلة لا حقيقية . واثت الشيوعية تعاكس نظريات وتطبيقات الرسمال على خط مستقيم دون تعمق في الحقائق الحياتية في المجتمعات الانسانية فقاست القيمة بمقدار مجهود العامل وقيس مجهود العامل بمقياس مادي آلي فبرز التضارب بين الآلة المصنوعة لتراحم اليد العاملة وبين العامل الذي حسبته وتحسبه الشيوعية آلة طبيعية التركيب المادي .

في هذه الحلقة دارت المعارك بين الرسمية وعمالها من جهة ، وبينها وبين الشيوعية من جهة اخرى . فالرسمية بما لها من قوة على استبدال اليد العاملة بالآلة

المصنوعة باليد العاملة (ونعني باليد العاملة العامل الانساني الفيزيائي - العقلي) ، تمكنت من تأمين فارق كبير بين اكاليف الانتاج وعائداته بالبيع ، وهذا ما سمته الشيوعية فضل القيمة (الفرق بين اكاليف الانتاج وعائداته من البيع) وسمته الرسالية الروح المشروع .

ان الرسالية ، محافظة منها على سيطرة الرمال ، في مجتمعاتها وعلى المجتمعات الاخرى تكس قسما من هذه الارياح للحرب وتأمين سيطرتها . والدول الرسالية فسي عليها الاستعماري الشديد الضغط ، تزداد ارباحها زيادة كبيرة جدا وبذلك تزداد قوتها على الضغط والاكرام لانها تنقل ثروات الدول المستعمرة الى سيادتها وسيطرتها هي ، فيزداد « فضل القيمة » ازديادا هائلا وازدياده تقوى الرسالية ويشدد ضغطها ، ويزداد الحرب في العالم . ونحن نرى ان الرسالية في رعونتها مسؤولة عن تحطيم الحضارة التي تنتجها الامة الرسالية بان تحول معظم الانتاج ، فتحول قوة الفكر ، الى دمار وما يبقى من انتاج لمصلحة قيم الحياة تعود الرسالية في تناحرها فتخرجه ، وهكذا يبقى الانسان حتى في المجتمعات القوية المسيطرة ، عبدا للخوف والقلق الدائم والحق المحموم على مسببي القلق وكثيرا ما يتحول هذا الحق بفعل تركيز هجوم الرساليين بالدعاوة المضللة عليه الى ام وشعوب اخرى منها من ليس له حول ولا طول ولكن لثروات تطمع بها الرسالية .

اما الشيوعية فقد ازلت « فضل القيمة » ولكن بطريقة فذة غريبة . انها ازلت علة شكوى العمال بازالة شعورهم بحقهم وبازالة حقهم حتى بالشكوى . فديكتاتورية الدولة في الشيوعية ازلت مقاييس القيمة ، لان الانسان في ذاته أصبح آلة من جملة البضائع المكسدة لخدمة ديكتاتورية الدولة . وأصبح العمل وجبا على جميع الناس وليس للانسان من انتاج مجهود الا ما يضمن بقاءه قادرا على الانتاج كآلة يقدم لها ما تحتاج من عناية ووقود لضمان دوام عملها . وان ما نلاحظه في الدول الشيوعية من منافع غير مباشرة للمجتمعات المعنية هو بفعل واقع الحياة لا بفضل النظرة الشيوعية الى الكون .

وخلاصة القول ان القيمة لا تقاس بمقدار ما بذل عليها من جهد ولا برغبة المستهلك بل تقاس بما فيها من فعالية لتأمين حياة افضل للمجتمع . وكثيرا ما تكون المستهلكات الطبيعية التي لا تدخل فيها يد العامل ولا يحددها قانون العرض والطلب اكثر قيمة في ذاتها من المنتجات الصعبة . كما اننا نرى منتجات في الخط الرسالي يتهاافت عليها الناس ويدفعون اثمانا غاليا لها وهي في الحقيقة ضرة على سير الحياة اذ ليس من ينكس ان السموم مثلا قيمتها في منافعها لا في اكاليف انتاجها ولا في رغبة الناس فيها . فالمجتمع الخبي او المضغوط يمكن ان يد من الافيون والحشيش ويمكن ان يساعد الرسالية ذلك كما حدث في الصين وفي مصر . وما ان يعي المجتمع مصالح حياته حتى يرفض هذه رفضا باتا . فآين قيمتها ؟ .

وأما ان المجتمع الواعي حقيقته ومصلحة حياته يرفض استهلاك أى انتاج يضرب بمصلحة حياته بقطع النظر عن اكلاف انتاجه وعن رغبة « الافراد » المصطنعة بالدعاوة المضللة لاستهلاك ذلك الانتاج .

ان فهم القيمة على هذا الاساس ورفضنا فرض غيرنا انتاجه علينا قسرا مباشرة بقوة السلاح كأن نملك النايلون ونحرم من الجرارات مثلا او مداورة بالتضليل فرفض انتاج بلادنا لنستهلك الانتاج الاجنبي المتركز وان قل في قيمته الصحيحة ، ان هذا الفهم وهذا الرفض اذا عم العالم يتأمن التعاون الاكيد لرقى الحياة ويكون فيه عامل لمنع الحروب الرسالية المادية وصنوها الحروب الشيوعية المادية الرامية الى سيطرة دولة ما ، روسيا مثلا ، على الشعب الروسي وعلى شعوب العالم .

مفهوم الاجور

أما وأن بحث القيمة يستتبع حتما التعرض لمفهوم الاجور فمن الافضل ان نحدد مفهوم الاجور في النظريات الاقتصادية والنظرية القومية الاجتماعية .

الاجور ، هي البدل الذى يتقاضاه العامل لقاء جهده المبذول في الانتاج ، على ان هذا الاجر يخضع في النظام الرسالي لقانون العرض والطلب ايضا . ففي الاماكن التي يكثر فيها عرض اليد العاملة يتدنى البدل وكذلك في الصناعات التي تكثر فيها هذه اليد بسبب كثرة الذين ينتقبونها او بسبب كونها لا تحتاج الى كبير عناء في اتقانها . وقد صنفت الرسالية العمال وعجزت عن تصنيف المجهود لأن الاساس هو مقدار ونوع الانتاج وليس الطاقة الانسانية .

وقد بينا سابقا ان ما يسمى « بقانون العرض والطلب » هو أمر مفتعل وعلى هذا فإن الرسالية يمكن ان تكيف « العرض والطلب » حسبما يوافق منافعها وتقوية الرسالية ، لقد حلت الآلة محل ملايين الايدي العاملة فاستعبدت الآلة الانسان ليس في تحديد الفكر وحصر الطاقة الانسانية بشكل يجعلها قسما من الآلة فحسب ، بل في حد القيمة الانسانية ايضا . فالآلة في الرسالية هي عدو الانسان ومستعبده وان تكن من صنعه هو . وهكذا اصبح بفضل الآلة ، ملايين البشر في الدول الرسالية ملزمين بقبول ما تفرضه عليه الآلة التي صنعتها الطاقة البشرية في تفاعلها مع امكانيات الطبيعة ، وأصبحت الآلة هي التي تحدد الاجور وتحدد السوية المعاشية . أما في الشيوعية فالانسان هو في عداد الآلة المادية ومقياس قيمة الانسان كليا آلية بحث ، فاذا كانت الرسالية تستبدل الآلة بالانسان فتحكمه الآلة ويزداد الصراع بين الانسان والآلة ففي الشيوعية ، في نظرتها المادية ، وفي تطبيق ديكتاتورية الدولة يصبح الانسان والآلة واجدا لا مجال للصراع بين قيمته وقيمة الآلة فكلاهما واحد .

ان الاجور هي القوة الشرائية في يد العامل في النظام الرسالي . فاذا فقدنا فقدنا امكانيات العيش . ولهذا نجد ان الصراع بين العامل والآلة ، التي يصنعها مجبرا لمنافع

الرسالية ، هو صراع تأمين العيش بقطع النظر عن السوية المعاشية التي هو فيها او يرغب فيها . فالعامل في اميركا نيا الرسالية له سوية العيش أرقى من العامل في اليابان الرسالية او في سوية الاقطاعية - الرسالية بما لا يقاس . وتخفيض الاجور او استئصال البطالة تسبب مشاكل في الدولة الرسالية مما يجبر الدولة الرسالية على تخطيط زبادة الانتاج والعمل . ومتى وصل الانتاج الى حد سد حاجات الشعب المنتج ، يضطر الرمال ، لتجنب الكوارث ، ان يؤمن اسواقا اخرى للانتاج وهامشا اوسع لفضل القيمة . وهكذا تتراحم الدول الرسالية على الاستعمال وعلى تكديس آلة القتال لاختراع اكبر عسدد من المجتمعات في العالم والسيطرة على اوسع وأكبر كيات من المواد الخام تفتصبها وتحولها الى انتاج اكثر كمالا لتفرضه على شعوب تحتاج بعد الى الضروريات الاولى في العيش فيجوع زبده السورى مثلا في حين يركب عبيد سيارة فخمة بمقادير لو وفرت لمئمت جوع مواطنه زيد .

أما الشيوعية فقد حلت مشكلة الاجور والبطالة لكن على طريقتهما البعيدة عن مصلحة المجتمع المؤمنة مصلحة ديكتاتورية الدولة . فالبطالة معدومة في الدول الشيوعية ، وكذلك تفاوت الاجور . لقد تم في الشيوعية التوزيع العادل لكنه توزيع القلة ليبقى الانتاج لتأمين قوة الدولة الديكتاتورية . واذا حصل ما هو في مصلحة المجتمع وحياته في الرسالية او في الدول الديكتاتورية الشيوعية ، فذلك بقوة واقع الحياة الطبيعية لا بفضل النظم والنظريات المطبقة .

مفهوم المصلحة

وثمة مصطلحات تناولتها اللغة العامة والصحف فجعلتها متباينة القصد غامضة المفهوم ومن هذه المصطلحات مفهوم المصلحة .
ان مجرد قولنا أن المجتمع هو كائن اجتماعي واقعي يدفعنا لتحديد مفهوم للمصلحة هذا الكائن .

ان مصالح المجتمع - الانسان الكامل - التي تشملها مصلحة الحياة في وحدتها الشاملة ليست مصالح بيولوجية فقط بل هي مصالح نفسية - عقلية ايضا . انها مصالح حياتية . (أى انها مصالح مادية - روحية تشملها مصلحة الحياة) .

المصلحة في مدلولها الصحيح ، اذن ، هي غير المنفعة او الفائدة ، لانها أعم وأشمل . فالمصلحة هي التي تقرر كل ما تنطوى عليه النفس الانسانية لتقوم الارادة بتنفيذه . المصلحة هي مصلحة المجتمع والارادة هي ارادة المجتمع . فمصلحة المجتمع تحققها ارادة المجتمع لا ارادة الفرد او الجماعة . ولا تكون المصلحة منفعة « الفرد » أو الافراد « او » الفئة او الفئات .

المصلحة هي طلب ارتياح النفس . نفس المجتمع ، الانسان الكامل . ولنحط مثلا للايضاح . ان الجوع والحب الجنسي مثلا هما من حاجات الانسان . اما سد الجوع

وأرواء الحب فمصلحة • وإذا كانت الحاجات البيولوجية تتساوى في شدتها والحاحها وكيفية نشوئها في المجتمعات الانسانية فان المصلحة (أى طلب ارتياح النفس في سد الحاجة) ترتقي وتنحط بالنسبة الى نفسية المجتمع المعني • فأرواء حاجة الحب يمكن ان ترتقي الى اعلى المراتب الانسانية او تنحط الى ادنى درجات الحيوانية البيولوجية وكذلك حاجة الجوع •

والمصلحة لا تتبع حتما حدوث الحاجة • فتأمين ارتياح النفس بالنسبة الى حاجة الجوع لا يتبع حتما حصول الحاجة والحاحها فترتقي المصلحة عن الحاجة بالنسبة الى سمو النفسية المجتمعية • وهنالك مصالح نفسية عالية لا تتبع حاجة من النوع الذي ذكرناه بل نجد ها في الشؤون النفسية الراقية •

ومن هذا نفهم ان المصلحة هي كل ما يولد او يسبب عملا اجتماعيا وهي تزداد اطرادا مع نمو فعل الحياة في الشعب •

بعد أن اوضحنا مفهوم المصلحة بشكل عام ، يجدر بنا تحديد مفهوم مصلحة المجتمع ، ان مصلحة المجتمع ، الوحدة الحياتية ، هي :

١ - الاستمرار والبقاء • ففي المجتمعات الدنيا اللاحضارية تكون مصلحة الحياة ، في مجرد الاستمرار والبقاء ويكون الاقتصاد في هذه الحالة بدائيا متأخرا •

٢ - النمو الحضارى والتفوق • ففي المجتمعات الفاعلة النفسية ، الحضارية ، تتعدى مصلحة الحياة مجرد الاستمرار والبقاء ، الى طور الكشف الحضارى النامي والتفوق في ميدان اصطراع المصالح المجتمعية • وتكون المقاييس ، مدى ما في المجتمع من امكانيات للتفوق ومقياس التفوق هو الانتاج (غلالا وصناعة وفكرا) الافضل والاحسن كمية ونوعا ، دون أى هدر للمجهود الانساني •

أما الارادة فتتبع المصلحة ان حيث لا مصلحة ، لا ارادة للتنفيذ ولتحقيق المصلحة والاقتصاد هو في اساس المصالح الحياتية لكل مجتمع وتنظيم الاقتصاد لا يستهدف سد الحاجات البيولوجية بل يستهدف تحقيق المصلحة ، والاقتصاد القومي الاجتماعي يخضع لارادة المجتمع التي تهدف الى تحقيق مصلحة حياة المجتمع •

وإذا حددنا الاقتصاد بقولنا « انه فن حصول الانتاج وتوزيعه واستندنا الى الانتاج في تنظيم الاقتصاد فنكون قد حصرنا الانتاج فيما يؤمن ارتياح نفسية المجتمع وتحقيق ما تلمي اليه هذه النفسية من رقي في الحياة •

وإذا كان الاقتصاد ليس الشأن الوحيد في المجتمع فهو في اساس هذه الشؤون ويجب ان ينظم لينمجم مع الشؤون الحياتية الاخرى فيؤمن حصول ارتياح نفسية المجتمع في حاجاتها الراقية •

المصلحة هي طلب ارتياح النفس (نفس المجتمع) وفرض الارادة (ارادة المجتمع) هو تحقيق ارتياح النفس •

مقارنة . . . وتلخيص

فالامة في مفهوم غيرنا : جماعة من البشر تجمعها وحدة الالام ووحدة الآمال ولها تاريخ مشترك ولغة واحدة ، وفي عرف آخرين منهم وحدة ديموية لغوية ، وفي عرف آخرين ايضا وحدة دينية ، وفي عرف آخرين وحدة طبقية ، بينما هي تعني لنا : « جماعة من البشر تحيا حياة موحدة المصالح موحدة المصير ^{برغبة البشر النفسية الادية} في قطر معين يكسبها تفاعلها معه في مجرى التطور خصائص ومزايا تميزها عن غيرها من الجماعات » . والدولة في مفهوم غيرنا : هي الحكومة والارض والشعب بينما هي في عرفنا المظهر الحقوقي - السياسي للاممة الدولة هي تجسيد حياة المتحد وارادته .

فالاقتصاد الذي يعني لسوانا علم وفن وانتاج الثروة وتوزيعها لمصلحة الفرد او لمصلحة ديكتاتورية الفئة او الطبقة ، يعني لنا علم وفن الانتاج والتوزيع لمصلحة المجتمع ، كوحدة حياة ، فئة واحدة ،

ويشمل الانتاج في مفهومنا كل ما هو حاصل لسد الحاجات الحياتية النفسية المادية ، غللا وصناعة وفكرا . وقيمة الانتاج ، في حقيقتها تقاس بمدى ومقدار نمو الثروة المجتمعية وسد حاجات المجتمع الحياتية الثامية . ولا تخضع قيمة الانتاج لقانون « العرض والطلب » المصطنع المرتكز الى عوامل البيسكولوجيا الفردية ومقدار تأثير الدعاوة والتضليل فيها - في الفرد - كما لا تخضع قيمة الانتاج لكمية ونوعية الجهد المبذول من الفرد حسب النظرية الماركسية .

وعلى هذا لا تقاس قيمة الانتاج باكلاف الانتاج وثمان البيع والمقارنة بينهما بالتالي بل تقاس بمدى ومقدار ما في الانتاج من مقدرة على انماء الثروة المجتمعية (المادية - النفسية) للمجتمع المنتج .

النظرية القومية الاجتماعية تقيس قيمة الانتاج بما فيه من قدرة تأمين مصلحة المجتمع (سد حاجاته الحياتية) بالمقارنة مع المجهود الانساني المجتمعي المصروف في الانتاج . وهذا يعني ان الانتاج الذي يستهلك من الطاقة الانسانية ، الجهد الانساني مقدار ما لا يصح ان يقاس بما يدفع لقاء الانتاج من مقادير مادية - اجور - تفرضها الانظمة الاقتصادية المصطنعة في خط الاقتصاد الفردي او الطبقي .

وعوامل الانتاج التي تعني لسوانا العوامل المادية او العوامل الفردية والفئوية تعني لنا وحدة العوامل النفسية المادية الفاعلة لانتاج ما هو افضل للبناء الحضارى الصحيح . وهذه العوامل التي تجعل ، في النظريات الاخرى ، المجتمع الواحد طبقات وفئات هي في نظرنا واضحة ضمن مفهوم المجتمع المتنوع الامكانيات في وحدته المنسجمة .

وتوزيع الثروة ، الذي يعني لسوانا حفظ منافع الافراد وتناحرهم وتنافسهم او تأمين

ديكتاتورية الطبقة او منافع احد عوامل الانتاج في مقارنات حسابية مادية بحث ، يعني لنا التوزيع لضمان مصلحة المجتمع في تأمين استمراره ونموه وتفوقه .

والمصلحة تعني لنا مصلحة حياة المجتمع وسد حاجاته الشاملة ، وليست مرادفة لمنفعة الافراد او الفئات في المجتمع الواحد . والقيمة في عرفنا مجتمعية أى انها تقاس بقدر ما تؤمن الفائدة للمجتمع وتتفاوت القيم تفاوتاً ينسجم وفائدة المجتمع .

أما الأجر في النظام القومي الاجتماعي ، هو النصيب الكامل من الانتاج العظيم . المنتج في النظام القومي الاجتماعي هو المجتمع كله ، لان امكانيات الارض هي للمجتمع ولا سلطان لافراد او فئات عليه ، والعمل هو طاقة مجتمعية فيكون الانتاج مجتمعياً لمصلحة المجتمع كله لتأمين حياة افضل ومظهر اقوى (والدولة هي مظهر الامة) .

الانتاج كله هو للمنتجين كلهم لمصلحة حياتهم الموحدة وليس في النظام القومي الاجتماعي فئة تستغل جهود فئة اخرى ، « كل سورى يجب ان يكون منتجا بطريقه ما » والمجتمع كله يستفيد من الانتاج لتأمين حياة افضل .

الفصل الثاني

مفهوم الملكية والنظرة القومية لاجتماعية

الملك والملكية في اللغة معناه احتواء الشيء والقدرة على الاستبداد (لسان العرب) وفي اصطلاح الفقهاء هي " اختصاص حازر شرعاً بيسوغ صاحبه التصرف الا لمانع " (١) ومن هذا التعريف نستنتج ان الملكية تحجز غير المالك عن الانتفاع والتصرف بالشيء المملوك دون اذن المالك ، كما ان المقصود بالمانع هنا ليس مصلحة الامة وانما هو نقص الاهلية وحق الغير . ولوانتقلنا الى خصائص الملكية لاستنتجنا ايضا من احدى خواصها ان بين ملكية العين وملكية المنفعة تلازم من احد الجانبين ، أى ان ملك العين يستلزم ملك المنفعة ولاستنتجنا ايضا من خاصة ثانية ان ملكية العين لا تقبل التوقيت أى انها لا تنتهي بانتهاء الشخص ، وانما هي دائمية تنتقل الى خلفه ، وانما ايضا لا تقبل الاسقاط (من خاصة ثالثة) بمعنى انه لا يقبل اسقاط الملكية حتى لو اسقطها احد بملء اختياره بل تبقى ملازمة له .

اذا كان هذا مفهوم الملكية في الشرع المحمدى ، واذا كان النظام الرأسمالي قد بنى هذا المفهوم ، واذا كانت الماركسية تنفي الملكية . فان الملكية في النظرة القومية الاجتماعية هي من اختصاص الامة لا الافراد ، وبمعنى آخر الامة بصفتها الكائن الطبيعي هي المالكة ، لأنها الانسان الاكمل الدائم . والارض والرأسمال هما امكانياتان دائمتان في المجتمع ، والقاعدة المنطقية تقول لا يملك الدائم الا الدائم .

بهذا المعنى يصبح الافراد قيمون على امكانيات الامة سواء منها الارض او الرأسمال ، والمجتمع هو الذى يمنحهم حق التمتع والانتفاع بهذه الامكانيات وفق مصلحة الامة ،

(١) المدخل الى الشيعة الاسلامية للاستاذ مصطفى الزرقا - فصل الملكية - ٠٠٠/٠٠٠

ان القيمومة هي صلاحية الانتفاع ضمن شروط تأمين مصلحة الامة .
على أننا نجد أن هذا المفهوم يحتاج الى شيء من التوضيح ، ولذلك سنبحث في
المفهوم القومي الاجتماعي للملكية مبتدئين بملكية الارض .

مفهوم ملكية الارض والقيمومة عليها

النظرة القومية الاجتماعية في رؤيتها الانسان من الزاوية الاجتماعية - المجتمع ، الوجود
الاكمل ، الانسان الكامل - ترى الارض من هذه الزاوية ايضا . فارض الوطن كل بشمول
امكانياتها المتنوعة . وهي ، بهذا ، ملك لمالك واحد دائم هو المجتمع . وهذه الحقيقة
تدفعنا الى رفض مفهوم الملكية بالمعنى الفردي ولا سيما في نظامنا الاجتماعي - الاقتصادي
الحالي الذي جعل الملكية الكبيرة مرادفة للاقطاع . ففي وطننا « اقطاعات » كبيرة يعيش
عليها المنتجون عيش السوام ويتصرف بها الذين هي في يدهم « المالكون » ويتصرفون بالبشر
العامل عليها تصرف السلطان المطلق عسفا . فالانتاج في كميته وتوعه يبقى رهنا برغبات
المتصرف واهوائه .

وفي نظرتنا ، يملك المجتمع الارض لا الافراد ، فالارض دائمة والمجتمع هو الدائم .
الافراد يأتون وبذهبون وتبقى الارض . ولا يملك غير الدائم ما هو دائم . الافراد هم في
الواقع قيمون على الارض تحت اشراف المالك صاحب السلطان بالتصرف ، المجتمع . ولا نعني
بالمجتمع جيل او عدة اجيال من الامة . المجتمع ، كما بينا فوق ، هو الاستمرار الحياتي
على بقعة معينة من الارض .

القيمومة على الارض أمر واضح المعالم في كل مجتمع راق . فالدولة - وأداة
التنفيذ فيها الحكومة - لاتسمح ، في واجب تأمين مصلحة المجتمع ، لقيم (مالك)
ان يبيع ارضا لعدو مثلا ، وكثيرا ما تحرم البيوع لاجانب . وكل أمة راقية تجد بين قوانينها
ما يحرم على غير الكفا استمرار القيمومة على الارض . والدولة تنقل حق القيمومة اليها
(لاشراف أداة التنفيذ الحكومية المباشر) في أي وقت تتطلب الحال كذلك لضمان سلامة
المجتمع او مصلحته . والى جانب ذلك نجد في الامم الراقية القوانين التي توجه الى كيفية
استعمال الارض لمصلحة المجتمع ، وعلى القيم ان ينفذ .

مفهوم ملكية الرأسمال والقيمومة عليه

الرسمال هو كل وسيلة او أداة تستخدم للانتاج أي لتأمين تفاعل العمل مع امكانيات
الارض لحصول الانتاج .

هذا هو تعريف الرسمال ، اما موقف النظريات الاجتماعية الاقتصادية من مالك الرسمال
فقد اختلفت الرسمالية فيه عن النظرة الماركسية ، كما اختلفت النظرة القومية الاجتماعية
عن المفهومين .

الرأسمالية اجازت للفرد تملك الرسمال واعتبرته المتصرف الشرعي به الا لمانع نقص الاهلية ومانع حق الغير ، أما الماركسية وإن كانت قد نفت مبدأيا ونظريا ضرورة وجود الرسمال ، فانها أقرت وجوده بعدئذ ولكنها لم تعط الافراد حق تملكه كما لم تعط الامة هذا الحق ، بل اعطت ذلك للدولة وجعلتها هي المالكة ونفت فكرة القيمة على الرسمال بل اعتبرت الانسان رأسمالا ايضا يصح في حق تملكه ما يصح في تملك بقية المواد ، ولم تفرق الماركسية بين مفهوم الدولة الذي لا يتعدى المظهر الحقوقي - السياسي للامس ولا يعدو ان يكون مظهرا فحسب لا كائنا حقيقيا او اعتباريا ، وبين مفهومها الخاطى عن الدولة الذي يشمل الارض والشعب والحكومة والذي تعتبر فيه الدولة كائنا اعتباريا له حق الملكية . هذا الخطأ الذي اوضحته النظرة القومية من حيث اعتبارها الامة هي الكائن الطبيعي لا الاعتبارى واعتبارها الدولة مجرد مظهر سياسي - حقوقي لا يجوز تملكه لانه مجرد مظهر وليس كائنا ، وأعطت الحق في الملكية الى الامة باعتبارها الكائن الطبيعي الذي له ارادة ومصلحة وله بالتالي حق الملكية .

نعود الى النظامين الرسمالى والشيوعى لنسهب في موقفهما من الرسمال ثم نختتم البحث بموقف النظرة القومية الاجتماعية من الرسمال .

النظام الرسمالى جعل الرسمال عاملا من عوامل الانتاج فادخل مع العاملين الطبيعيين - العمل وامكانيات الارض - وبعض النظريات الرسمالية تجعل الفكر من جملة الرسمال فتجرد العمل من القيم وتحصره في القوة الفيزيائية في الانسان « الفرد » . وجعل الرسمال عاملا من عوامل الانتاج وكون الانتاج هو الهدف في الرسمالية لانه هو مصدر الرخ التراكى والقوة المسيطرة في الرسمالية ، وضع الانسان في الميزان مع الرسمال المادى - ذلك لان الرسمالية المادية - وفي نظر الرسمالية يصبح العامل الاقوى في الانتاج هو الارتفاع قيمة فكان الرسمال ، كعامل من عوامل الانتاج ، أرفع قيمة من الانسان . ان المقياس « الفردى » هو المرتكز لهذه المفاضلة ، فالآلة التي تقدم انتاجا يساوى انتاج مائة عامل تعطي نصيب مائة ويكون لمالكها قوة مائة في الحساب المجرى . أما في الواقع فان مالكي الرسمال قد اغتصبوا القوة والسيطرة كلها فاصبح العامل الانسانى على هامش الانتاج ، وأصبح الرسمال هو العامل الرئيسى نظريا وهو الكلى تطبيقيا . فالرسمال سيد والرسمالى هو صاحب السيطرة المطلقنة ويشدد هذه النظرية المادية نظرة « الفرديين » التي تتوهم خطأ ان « الفرد » هو محور الوجود ، لكن « الفرد » هو (الأنا) الفردية التي تجد في النظرة الفردية الواهمسة مرتكزا لسيطرتها « المشروعة » على « الافراد » الاخرين ، والرسمال في الرسمالية - المادة أصبح الجزء الاقوى من هذه (الأنا) الفردية .

وبهذا اصبحت الرسمالية مادية في التطبيق بما لا يختلف مطلقا عن الشيوعية المادية ، وان اختلفت النظريات والنظرات الى مدى انسجام هذا التطبيق مع الواقع الطبيعى .

فالرسمالية الفردية النظرة لا تنكر القيم الانسانية والروح نظريا كما تنكرها الشيوعية لكن في التطبيق تتساوى النظرتان ، فاذا كان المقياس الشيوعي هو اقتصادى مادى بحث في الاساس فالمقياس الانساني في الرسمالية هو التقدم الاقتصادى بقطع النظر عن المناقب والقيم الانسانية .
الرسمال في الرسمالية اصبح تطبيقيا فوق انسانية الانسان « الفرد » ، وفي أقصى نظرياتها تجعل الرسمالية الفكر في الانسان جزءا من الرسمال فتجرد الانسان من ميزته الانسانية وتسقطه الى المرتبة الثالثة في المثلث الرسمالي لعوامل الانتاج ، وهكذا ، في هذا النظام يصبح الانتاج والاقتصاد جملة في قبضة الرسمال والرسمالية ، وهذا يجر المجتمع الى حكم ديكتاتورية الرسمالية فتجعل الرسمالية المجتمع الذى تسيطر عليه عبدا تسيره كيفما شاءت لمصلحتها ولو كان في ذلك اراقة دمه في حروب تفتح اسواقا جديدة للانتاج الرسمالي ومناطق جديد للمواد الخام من انسان ومادة لخدمة الرسمالية وديكتاتوريتها القاسية .

لم تقض الشيوعية النظرية والتطبيقية على الرسمال ، واذا كان الانسان في النظام الرسمالي أقل قيمة من الرسمال يستعبد ، فان الشيوعية المادية النظرة تحسب الانسان نفسه من جملة الرسمال ، ولا يعني ذلك ان الشيوعية رفعت الانسان الى درجة الرسمال في حين ان الرسمالية التطبيقية رفعت الرسمال فوق الانسان ، بل على العكس ، فانهمسا حطمت الانسان نهائيا الى درجة المادة ، فالانسان في الشيوعية رسمال في وجوده ، لا لينال نصيب الرسمال او الرسمالي بل ليصبح آلة في يد ديكتاتورية الدولة .

كان العمال في الرسمالية طبقة يمكن ان تصارع الرسمالية لتأمين بعض حقها ، فلان الشيوعية جعلت الانسان والمادة في حكم ديكتاتورية الدولة التي سموها تضليلا ديكتاتورية البروليتاريا ، فالرسمال الفردى في النظام الرسمالي انتقل نظريا وعمليا الى رسمالية الدولة الديكتاتورية ، وأصبح الانسان جملة في هذا الرسمال المادى مادة صرفا .

أما في الواقع الطبيعي ، في النظرة القومية الاجتماعية ، فان الانتاج مجتمعى يخص المجتمع كله . وبما ان الرسمال هو من الانتاج فيبقى الرسمال ملكا للمجتمع كله لا للفرد ولا لفئة ولا للدولة في مفهومها الخاطيء الذى يحسبها كائنا فوق المجتمع .

الرسمال في النظرة القومية الاجتماعية يبقى عمليا وسيلة للانتاج لا عاملا يتساوى او يترفع عن الارض او الانسان . فالانسان في النظرة القومية الاجتماعية هو الانسان الكامل ، الانسان المجتمع لا كمال وجوده هي له والانتاج هو له ، والرسمال هو ملك له ايضا . وبهذا لا يكون للرسمال أى نصيب في الانتاج لانه هو بذاته من الانتاج ، وكون الرسمال ملكا عام للمجتمع ، لا يجعل منه قوة مستعبدة في يد افراد ولا في يد ديكتاتورية الدولة ، بل يبقى وسيلة العمل لزيادة الانتاج الصالح لحياة المجتمع ورفيها .

ان المجتمع في واقعه الحياتي الطبيعي ليس فيه طبقات ، فهو وحدة حياة . وليس في مصالح فئات او طبقات لان المصلحة هي واحدة والمصير واحد . والرسمال في المجتمع القومي

الاجتماعي ضرورة في كونه وسيلة تحسين الانتاج لتحسين الحياة ، حياة المجتمع كله .
الرسام في الاقتصاد الراقي الصالح لحياة راقية ، ضرورة ، لكنه يبقى وسيلة لا
قوة لها ولا حكم ولا يمكن ان تقاس بالانسان فالرسام خادم للانسان ولهذا فنحن لانحارب
آلة لانها ليست جبهة ضد الانسان في نظامنا بل خادما للانسان - المجتمع تدار لتأمين
مصلحة حياته .

الرسام في نظرتنا ونظامنا هو وسيلة للانتاج . والانتاج هو لمصلحة المجتمع . والمجتمع
وحدة حياة ، وحدة مصلحة لافئات فيه ولا طبقات . والدولة في النظرة القومية الاجتماعية
هي مظهر المجتمع .

القيومية على الرسام قد أقرها عمليا الاتجاه الاجتماعي الحديث حينما يتدخل في
توجيه الرسام وفقا لمصلحة الأمة وحينما بدأ يفرض قيودا على كيفية استثماره وإذا كانت
قيومية الرسام لم تظهر بعد بصورة جلية في الاقتصاد الحديث ، فان النظرة القومية
الاجتماعية جعلته أمرا واقعا وبشرت به منذ عشرين عاما ونيف لأن الرسام في عرفها
هو ضمان استمرار الانتاج وحصيلة الانتاج وهو بالتالي ، ولهذا ، هو ملك قومي عام يقو
الافراد على تصريف شؤونه بصفة مؤتمنين .

مفهوم الارث والنظرة القومية

الارث شرعا "خلفية يحل بها الوارث محل المتوفي في ملكية أمواله المخلقة التي تسمى
تركة" وهذا يعني ان حق التصرف الذي أوضحناه في مفهوم الملكية الشرعي ينتقل طبيعيا الى
الوارث ليتصرف بها بنفس الحقوق التي كان يتصرف بها المالك المورث ، وقد تبنت النظرية
الرسالية الفردية هذا المفهوم مع بعض الاختلافات الجزئية . أما موقف الماركسية من
الارث فقد انسجم الى حد بعيد مع موقفها من الملكية أي ان الماركسية لا تقر الميراث لأن -
الملكية عندها ملغاة ولا عبرة لامكانية أخذ الاتحاد السوفياتي بفكرة التوريث لأن مرحلة
حكم البروليتاريا مرحلة انتقالية مؤقتة تستهدف الوصول الى الفردوس الماركسي الذي تنتفي
فيه الملكية والارث بالتالي . بينما الارث في النظرة القومية الاجتماعية ، هو حق يعطيه
المجتمع للقيم بالقانون او بالعرف كما يعطيه حق تحويل القيمومة الى مواطن آخر يسمح
له المجتمع بالقيومية . وفي هذا ما يسمى « حماية الملكية الخاصة » التي هي في الواقع
حماية حق القيمومة ما دام القيم متمما واجباته التي يحددها المجتمع وفقا لحاجاته وفيما
يو من مصلحته .

مفهوم الاقطاع والنظرة القومية

تعريف الاقطاع من حيث الصلاحية :
هو حق يعطيه القانون لمسؤول في تملك مساحات واسعة من أراضي الدولة
لشخص متنفذ واعطائه الصلاحيات في استثمارها مع العاملين عليه وفق مشيئة المتنفذ

وتعريف الاقطاع من حيث النفسية : هو التعسف والحق الضرب بالآخرين لتأمين منافع الاقطاعي .

واذا كان الاقطاع قد ألغي من القوانين الحديثة ولم يبق دستور متمدن يجيز لمسؤول اقطاع اراضي لمتنفذ فان نفسية الاقطاع وأوضاع الاقطاع لم تزل بمنجاة عن سلطنة القانون ، لأن القوانين لا تغير النفوس انما تغير النفوس العقائد البناءة والافكار الاصلاحية من جهة واستجابة النفوس لاعتناق هذه المبادئ واحياؤها من جهة ثانية .

— الفصل الثالث —

الامة السورية والوطن السوري

~~~~~

نختتم هذا المدخل الذي حددنا فيه مفاهيم المصطلحات العلمية حسب النظرية القومية الاجتماعية الى التذكير بأن المقصود في الابحاث التالية من كلمة الامة والوطن والدولة هو الامة السورية والوطن السوري والدولة السورية ولكيلا يكون المدخل هذا محروما من بحث موضوعي ندلل فيه على حقيقة وجود الامة السورية ، لا بد لنا من توضيح ذلك فيما يلي :

الامة السورية هي وحدة الشعب السوري المتولدة من تاريخ طويل يرجع الى ما قبل الزمن التاريخي الجلي .

ان مدلول الامة السورية يشتمل على هذا المجتمع الموحد في الحياة الذي امتزجت اطيافه وصارت شيئا واحدا وهو المجتمع القائم في بيئة واحدة ممتازة عرفت تاريخيا باسم سوريا وسماها العرب ( الهلال الخصيب ) لفظا جغرافيا طبيعيا محض لا علاقة له بالتاريخ ولا بالامة وشخصيتها . فالاصول المشتركة الكنعانية — الكلدانية — الآرامية — الآشورية — الامورية — الحثية — المتننية — الاكادية ، التي وجودها وامتزاجها حقيقة علمية تاريخية لا جدال فيها هي أساس أمتي — نفسي — تاريخي — ثقافي ، كما ان مناطق سورية الطبيعية ( الهلال الخصيب ) هي وحدة جغرافية — زراعية — اقتصادية استراتيجية — .

ان هذه الحقيقة الآتية الجغرافية كانت ضائعة ومشوشة لتبعثرها في الحوادث التاريخية المتعاقبة التي طمست الاثار وأقامت التعاريف الاجنبية المتعددة مقام حقيقة الواقع ، ولتنوع الترجمات المتعددة لحوادث التاريخ القومي . فان عددا كبيرا من المؤرخين قصر تعريف سوريا على سوريا البيزنطية او الاغريقية المتأخرة الممتدة من طوروس والفرات الى السويس فأخرج الاشوريين والكلدان وتاريخ بابل ونيينوى من تاريخ سوريا . وان عددا آخر قصر تعريف سوريا على البقعة ما بين كليكية وفلسطين فأخرج فلسطين أيضا من تحديد سوريا .

وجميع هؤلاء المؤرخين اجانب لم يدركوا واقع الامة السورية وواقع بيئتها ولاتطورات شؤونها ، وقد جأراهم اكثر المشتغلين بالتاريخ من السوريين المتعلمين من التواريخ الاجنبية بلا تحقيق فالتبست علينا الحقيقة وضاعت معها قضيتنا الحقيقية .

ان تاريخ الدول السورية القديمة الأكادية والكلدانية والآشورية والحثية والكنعانية والآرامية والآشورية تدل على اتجاه واحد :

الوحدة السياسية والاقتصادية والاجتماعية في الهلال الخصيب ، هذه الحقيقة تجعلنا نفهم الحروب الآشورية والكلدانية للسيطرة على جميع سورية فهما جديدا يخالف الفهم المستمد من التحديدات غير الصحيحة . فهذه الحروب هي حروب داخلية ، هي نزاع على السلطة بين قبائل الامة الآخذة في التكون والتي استكملت فيما بعد تكونها . وان الكلدان والآراميين هم شعب واحد في الاصل ولسان واحد ، فاللغة الآرامية هي الكلدانية والآشوريون هم شق منهم ايضا .

لا ينافي هذا المبدأ ، مطلقا ، ان تكون الامة السورية احدى امم العالم العربي أو احدى الامم العربية كما ان كون الامة السورية امة عربية لا ينافي في انها امة تامة لها حق السيادة المطلقة على نفسها ووطنها ولها بالتالي ، قضية قومية قائمة بنفسها مستقلة كل الاستقلال عن أية قضية اخرى . الحقيقة ان الغفلة عن هذا المبدأ الجوهري هي التي أعطت المذاهب<sup>الدينية</sup> في سوريا المديّة التي قطعتها بين نزعة محمديّة عربية ونزعة مسيحية فينيقية ، ومزقت الامة وشتت قواها .

أما الدولة هنا فتعني لنا دولة الامة السورية ، دولة الهلال الخصيب ، دولة الوطن الذي يشكل وحدة اقتصادية دولة الوحدة القومية التي تشمل المجتمع القومي كله ذا الدورة الاقتصادية الكاملة التامة ، الدولة التي تمثل مصالح شعب تام كامل وليست الدولة هنا أية حكومة من الحكومات ولدت في ضرورة معينة او شاذة .

ان الدولة هنا في عرفنا تعني دولة الوطن السوري ذي البيئة الطبيعية التي نشأت فيها الامة السورية وهي ذات حدود جغرافية تميزها عن سواها تمتد من جبال طوروس في الشمال الغربي وجبال البختيارى في الشمال الشرقي الى قناة السويس والبحر الاحمر في الجنوب شاملة جزيرة سيناء وخليج العقبة ومن البحر السوري في الغرب شاملة جزيرة قبرص الى قوس الصحراء العربية . وخليج العجم في الشرق وتوصف بالهلال السوري الخصيب ونجمته جزيرة قبرص<sup>(1)</sup>.

(1) التعاليم السورية القومية الاجتماعية (ص 17) و (ص 24)

## القسم الثاني

### النظام الاقتصادي القومي الاجتماعي

مقدمة : لا بد لنا قبل شرح النظام الاقتصادي القومي من أن نلم المأمة معتدلة بعوامل  
الانتاج الذي يكون الثروة القومية وينمي الاقتصاد وأن نبين المقصود منها ومن نظرتنا إليها .

## الفصل الاول

### عوامل الانتاج

إذا كان الاقتصاد هو علم وفن الانتاج والتوزيع أصبح علينا ان نحدد ، ضمن مفهومنا ،  
ضمن نظرتنا الى المجتمع ، عوامل الانتاج ، لنعمل الى التوزيع العادل الذي يضمن ، مع  
الانتاج ، مصلحة الأمة والدولة . أما عوامل الانتاج فهي :

- ١- العامل الانساني ، العمل ، وهو العامل الايجابي .
- ٢- العامل الطبيعي الذي يقدم الامكانيات للانتاج . الارض . وهو العامل السلبي .
- ٣- العامل الوسيط الذي يستخدمه الانسان ( العامل الايجابي ) على الارض ( العامل  
السلبي ) . الرسمال .

فعوامل الانتاج اذن هي : ١- العمل . ٢- الارض . ٣- الرسمال .

## ١- العمل

العمل ( أى العامل الانساني ) هو الطاقة الانسانية ( الجهد الانساني ) المبذولة  
في الانتاج . فكل جهد انساني مهما كان نوعه . وكميته يبذل في عملية الانتاج ( غلالا  
او صناعة او فكريا ) هو ضمن هذا العامل . وليس بالامكان فصل الجهد الانساني الشامل  
وتصنيفه في اصناف متباينة مختلفة . الجهد الانساني في المجتمع المعني كل شامل على  
تنوعه . انه جهد مجتمعي وليس جهدا فرديا بالمعنى الحصري .

ولا يعني الجهد المجتمعي تعاون الافراد مباشرة او مدايرة في الانتاج - أى انه لا يعني  
ان انتاج الغلال مثلا يحتاج الى جهد المفكر والمنظم والحداد والميكانيكي والعامل... الخ  
ان مدلول العمل ، الطاقة المبذولة للانتاج ، يستدل عليه من مفهوم وحدة المجتمع الذي هو  
العامل الانساني الكلي ، للانتاج . وكل طاقة تبذل هي من هذه الطاقة الانسانية الكلية ،  
طاقة المجتمع المعني .

العمل - أى بذل الطاقة - هو من ميزات الحياة لتأمين الاستمرار وتحقيق التفوق  
الحضارى . وبمقدار التفوق الحضارى في المجتمع المعني تنمو الطاقة الانسانية في وحدتها  
وشمولها . فالعمل ، اذن ، هو ميزة المجتمع الحي . انه حق وواجب . انه حق متابع  
للحياة في طبيعة بذل الطاقة للاستمرار . وهو متزايد في درجات التطور الحضارى . والمجتمع

الراقي هو المجتمع الذي يسان فيه هذا الحق في مجموع أجياله ، ويضمن تأدية هذا الواجب على أكل وجه وبتحسن مستمر .

ان الطاقة التي فينا من الامة ، اذن ، يجب ان تبذل لانتاج ما يضمن استمرار الحياة (استمرار المجتمع) ويضمن النمو الحضارى . وبذل الطاقة يجب ان يؤمن انتاجا متناسبا معها . وفي هذا تتمايز المجتمعات في مقياس التطور الحضارى . فالطاقة التي يبذلها مجتمع بدائي لانتاج بدائي تنتج في المجتمع الحضارى الظافر في الكشف عن النوااميس الطبيعية ، ما هو احسن وأفضل وأضمن للاستمرار والتفوق . والمجتمعات المتخلفة اقتصاديا هي المتخلفة حضاريا . ومدى التخلف الحضارى يقاس بالمقارنة بمكانيات المجتمع المعني الحضارية .

## ٢- الارض

ونعني بالارض البيئة الجغرافية بكل ما فيها من امكانيات تقدمها للانسان ، من فيض لا أثر للجهد الانساني فيه الى أدق ما ينتجه العمل في فعله على الارض وفي تفاعله ، العامل الانساني معها وعليها . ولا نهمل في تحديدنا هذا ما للارض من أثر في الطاقة الانسانية الحالية فيما ساهمت به لانماء هذه الطاقة بفعل التفاعل المستمر عبر الزمن ، فأثر البيئة الارضية في انماء الطاقة الانسانية هو من جملة ميزات عامل الارض في الانتاج . أن أثر البيئة الاوروبية في المهاجرين الى العالم الجديد مثلا ، كان العامل الاساسي في سرعة النمو الذي سهلت له امكانيات الارض الجديدة .

ان الارض ضرورية للحياة . « وأرض مثل أرضنا ضرورية لحياة مثل حياتنا » . والارض كعامل اقتصادي لها الأثر ، الذي أكدته العلم ، في نشوء الامم وتمايز نفسياتها . ولولم يكن الاقتصاد شأننا اجتماعيا ثقافيا لصلح ان نضع عامل الارض في المرتبة الاولى بين العوامل الاقتصادية - النفسية في كل مجتمع .

في النظام الفردي يضم الى عامل الارض في الانتاج ، « مالك الارض » أى القيم عليها . وقد وضح لنا ان المالك الحقيقي هو المجتمع . كما وضح ان القيم على الارض يعد في النظام القومي الاجتماعي الواقعي في العامل البشرى - العمل - مهما كان نوع الطاقة وكميتها التي يبذلها في عملية الانتاج . والذي لا يبذل الطاقة الانسانية التي فيه للانتاج ، لا يحميمه كونه متصرفا بالارض من فقدان حقه في توزيع الانتاج ما دام قد تخلى عن واجبه في العمل - في بذل الطاقة للانتاج - .

ان القيام بواجب القيمة على الارض يعطي ، في النظام القومي الاجتماعي ، القيمة حصة في الانتاج بمقدار ما تفرضه مصلحة الامة لاستمرارها وضمان مصيرها ونموها الحياتي الشامل . وليس له الحق بالتصرف بانتاج الارض التي يقوم عليها على هواه بحجة انها

ملكه وهو صاحب السلطان عليها • واننا نلاحظ ان اكثر الامم ادعاء بتطبيق فكرة « دعه يعمل » الفردية تضع قوانين لتأمين مصلحة المجتمع يطلق للفرد « حرية » العمل ضمنها • وفي حالات الازمات المجتمعية حين يشع الوعي القومي بالاحتكاك والضغط يصبح العمل سباقا ، بين الافراد ، لتقديم القسط الكامل في ما يؤمن مصلحة المجتمع • ففي حالات التأزم تسقط الاصطناعيات والوهميات ليتجلى واقع الحياة •

الارض ، في كونها عاملا من عوامل الانتاج ، هي بكل امكانياتها ملك للمجتمع • وتبقى كيفية وثوعية العمل على امكانياتها - لانتاج الحتميات - من حق المجتمع وحده فيما يؤمن مصلحة حياته •

### ٣- الرسال

العامل الثالث في الانتاج هو العامل البسيط : الرسال ، ونعني بالرسال متابعة للاصطلاح السائد ، كل انتاج يستخدم مباشرة او مداورة في عملية الانتاج •

لم يعد من موجب لسرد البراهين التي تؤكد كون الرسال ملكا للمجتمع في خدمة مصلحته وفي هذا نفرق بين الرسال والرساليين او الرسالية الفردية او الفتوية او الطبقيية • نحن لانرى في الرسال ما نراه في النظام الرسالي الفردى او الفتوى • فالرسال ضرورة لا بد منها ولا مندوحة عنها في كل نظام اقتصادى راق • اما الرسالية بمفهومها الاجتماعى والانترسيونى الوضعى ، فشر كلها • ذلك لانها تعمل مسخرة المجتمع لافراد او لفئة منه ، ومسخرة الامم الاخرى بالاكراه للرسال والرساليين ، أو قل للامة الرسالية المستثمرة المستعمرة •

النظام القومى الاجتماعى يضع الرسال في خدمة المجتمع لفئة منه تتسلط بقوته عسفا • والقيومة على الرسال تجرى مجرى القيومة على الارض سواء بسواء • ويبقى المجتمع هو المالك ذا السلطان • وان كانت الشيوعية تحسب الانسان في جملة الرسال ( للكتلة المادية التاريخية ودولتها ) وتجعل في يد الحكومة الذى تخلط مفهوم ( الدولة ) ، فان الدول « الديمقراطية » آخذة ايضا ، في الآونة الاخيرة ، بضبط الرسال في قوانين ضرائبية او توجيهية وتقنينية وزجرية ... الخ •

ان واقع كون الرسال ملكا للمجتمع ، في خدمة مصلحته ، يتخذ سبلا متباينة في اثبات هذه الملكية وحق المجتمع فيها • ولكن هذه السبل ، على تباينها تصل في النهاية الى نقطة الانطلاق الحياتية ، التي هي ، ان الرسال لكونه جزءا من الانتاج هو مجتمعي ، ملك للمجتمع وفي خدمة المجتمع كله • والوسائل القومية الاجتماعية في تأمين سلطان المجتمع - مالك الارض والرسال - ترتكز على مبدأ تنظيم الاقتصاد على اساس الانتاج ، وهذا الوسيلة لا تعني حتمية جعل مؤسسة الحكومة هي المتصرف بالرسال وبالارض • ولكنها تعني ، حتما ضمان منع التصرف الفردى - الفتوى التعسفى وضمان المصلحة المجتمعية ، مصلحة حيياة المجتمع ، في الاستمرار وفي تأمين المصير الجيد والنمو المستمر • وهذه الوسائل لا تكون



جامدة ولهذا نرى ان لا نبحث في تفاصيلها الآن ونكتفي بالقواعد التي يجب ان تنطلق منها .

## الفصل الثاني : القواعد الاساسية للاقتصاد القومي الاجتماعي

بعد هذا المدخل نتقدم الى وضع الاسس النظرية الشاملة للاقتصاد القومي الاجتماعي . ونحصر هذا البحث ضمن القواعد الاساسية التي تكون تطبيقا للعقيدة القومية الاجتماعية . أما التفاصيل العملية التطبيقية فنترك بحثها الآن ، ذلك لأن التطبيق العملي يتطور بالتطور الحضارى المتصاعد وتبقى الاسس فقط ثابتة . فلا يصح مثلا ان نتكلم ، نظريا واقتباسا عن أمور وعمليات تطبيقية لاحاجة لنا بها فتبقى ضمن نطاق النظريات الافتراضية . فبحثنا في افضل الطرق لتمويل الصناعات الثقيلة ونحن في طور اقتصادى بعيد عن هذا الامر يفقدنا ميزة الانسجام مع كوننا عمليين . ونحن لا ندعي التمسك بالمثالية الوهمية في تحديد الاجور وساعات العمل ما دام مجتمعنا ، في حالته الحاضرة بحاجة الى توضيحات من أجياله الحالية لا يجوز التهاون بها لنجارى الام الحضارية التي كنا في اساس ما بنته من حضارات وما تتمتع به من انتاج وثروة وقوة .

نتلخص الاسس النظرية للنظام الاصلاحى الاقتصادى بالمبدأ القائل :

(( الغاء الاقطاع وتنظيم الاقتصاد القومي على اساس الانتاج وانصاف العمل وصيانة مصلحت الاممة والدولة :

### الغاء الاقطاع

هل في بلادنا اقطاع ؟ لا . . . . . ونعم . . . . . لا لأن الاقطاع في مفهومه الاولانى كان نظاما يحميه القانون . والعرف الذى له صفة القانون . والاقطاع الحديث يجد بدايته وأساسه في الفترة بعد انهيار الامبراطورية الرومانية استقل كل قائد او « شريف » بمقاطعة فكانت ملكا له بأرضها وسكانها . وكان السكان مرتبطين بهذه الارض ارقاء يبيعهم المالك مع الارض او بدونها اذا شاء . وكان الاقطاعي يدفع للملك « ظل الله على الارض » الجزية على هذه الملكية المطلقة ، ولم يكن للمقطوع أى حق او حرية في التصرف فاذا هرب رقيق من اقطاعية الى اخرى جوزى على خرقه حق التملك .

فالاقطاع غير قائم قانونيا في بلادنا ولهذا نجيب على السؤال : بلا .

ونعم . . . . . لأن في الوطن السورى ملكيات كبيرة هي اقطاعات بحكم العادة والتقليد . واذ كان القانون لا يحمي هذه الاقطاعات فان السلطان هو في يد اربابها وارادتهم التعسفية هي القانون النافذ ، والذى لا يزال نافذا رغم نص الدساتير العتيقة والحديثة في الدويلات السورية وهذه الاقطاعات الالقانونية هي في وضعها خرق للدساتير وللشرع ، ومع هذا فهي قائمة لأن سلطان تنفيذ الدستور في يد ارباب هذه الاقطاعات .

فالقطاع هو غير الملكية الكبيرة » اذن ففي أم زال منها الاقطاع تجد ملكيات تفوق ، بما لا يقاس ، مساحة اكبر ملكية في وطننا . ولكن الفرق بين الاقطاع والملكية الكبيرة هو في » ان هذه الاقطاعات كثيراً ما يكون عليها مئات وألوف من الفلاحين يعيشون عيشة هزلية في حالة من الرق يرثي لها » ولأن في حوزة الاقطاعيين قسماً كبيراً من ثروة الامم في حالة سيئة من الاستعمال .

فوجود ارقاء على الارض وسوء استعمال الثروة ، اذن ، هو ما يجعل هذه الملكيات الكبيرة في حالة الاقطاع اللاقانوني . وبهذا يتضح ان الملكية الكبيرة والقطاع شأنان مختلفان ومساحة الارض التي تكون في تصرف المواطن الواحد يجب ان تخضع لدراسة في امكانيات ادارة الارض وتأمين اقصى انتاجها وللمفاضلة بين ادارة المساحات الواسعة او الضيقة بالنسبة الى الانتاج الممكن كمية ونوعاً .

ان تنظيم الاقتصاد على اساس الانتاج يكون المرتكز الواجب في تحديد مساحات الارض وكل ما يؤمن تحسين الانتاج كمية ونوعاً يطبق . والانتاج في نظرتنا لا يؤمن لمصلحة الانتاج بالذات بل لمصلحة المجتمع . فيحصل من ذلك حتماً الغاء الرق تماماً في الارض وفي المعمل والمصنع والمكتب والغاء التصرف التعسفي وسوء استعمال الثروة المنتجة للاستهلاك او للاستخدام في زيادة وتحسين الانتاج .

فما نعنيه بالغاء الاقطاع ، اذن ، هو الغاء التعسب والرق والغاء سوء استعمال الثروة ، لان في الغاء الرق اطلاق قوى الامة المكبلة المشلولة المستعبدة ، وفي الغاء سوء استعمال الثروة تأمين لاستخدام الثروة لمصلحة الامة واطلاقها من تعسف الفرد ، هذا التعسف الذي يهدر قوة الامة الاقتصادية فيزعزع اساس حياتها .

ان هذا النوع من الاقطاع اللاقانوني هو اشد خطراً من الاقطاع القانوني الذي اندثر مع ازمنة الظلم والظلام في انحاء العالم المتقدم ، فالقطاع الذي يخضع لقانون يمكن ان يحدد مدى تعسف الفرد ويبقى القانون فوق الاقطاعي ، اما الاقطاع في سورية فهو فوق كل قانون لأن أربابه هم اصحاب السلطان ، انهم الفئة التي تتبادل السلطان وتتراحم عليه وتسخر السلطان والقانون وقوة المجتمع وثروة الامة لتدعيم الحالة الاقطاعية الزرية .

ان الغاء الاقطاع يهيئ قوة الشعب ويوجهها في طريق تأمين مصلحة الامة بالصراع الباني الذي يؤكد انزعاج نفسية الرقيق من السورى فتكون قوته فاعلة لتحطيم وسحق كل ما يعرقل سير حياته التصاعدي ، .

ان الارض تقدم الامكانيات فقط ولا تقدم الحتميات . واعطاء حق التصرف في الارض الى الافراد » يجب ان يستهدف تحسين الانتاج الصالح لتدعيم حياة المجتمع لا ارضاء شهوة التملك في الفرد » او تأمين منافع الخصوصية ولو كان ذلك على حساب المجتمع . ان في سورية اقطاعية حقيقية تولد جزءاً لا يستهان به من ثروة الامة ولا يمكن بوجهه من الوجوه حسبانها ملكاً شخصياً . . . يتصرفون بها او يهملونها كيفما شاءوا مهما كان في ذلك

من الضرر للمصلحة القومية . . . » ان هذه الاقطاعات كثيرا ما يكون عليها مئات وألوف من الفلاحين يعيشون عيشة زرية في حالة من الرق يرثي لها .»

ان في سوء التصرف بالارض وفي استعباد الفلاحين واسترقاقهم شللا أكيد لعوامل الانتاج وفيه تسبب لتدني الانتاج كمية وثوعا . وفيه تصرف اعتسافي بالانتاج المدني . وفوق كل هذا فيه انجرار الى التحالف والارتقاء في احضان الرسمال الاجنبي وتمكين البلوتكراتية الاجنبية في مرافق الوطن . وهذه السيئات هي التي جيب ان تزول والتي نعينها « بالغاء الاقطاع » مستهدفين بهذا الغاء تحسين الانتاج وتوزيعه بما يضمن انصاف العامل ويؤمن مصلحة الامم والدولة .

وخلاصة القول ان الاقطاع لا يعني لنا سعة مساحة الارض التي يقوم على عملية الانتاج والتوزيع فيها شخصا ، بل تعني النفسية التي تقود عملية الانتاج والتوزيع . فالقطاع هو ، في مدلولنا نفسية التعسف في شخص او فئة مستقوية ونفسية الاستسلام والاستكانة في فئة مستضعفة فاقدة الشعور بوحدة شخصية الامة ووحدة حياتها تتوهم ان المجتمع طبقات ، غاب عن ادراكها انها في المجتمع ومنه في وحدة الحياة والمصير تتمتع اساسا ( في الواقع الحياتي ) بذات الحقوق وعليها ذات الواجبات فالقطاع لا ينحصر مفهومه في مساحة ارضية ، بل هو شأن نفسي . وان الغاء الاقطاع هو تصفية هذه النفسية واعادة النظر في الاقطاعات بما ينسج ومصلحة الامة وسيادتها وهذا يعني من جهة ثانية ، ان قوميتنا الاجتماعية تعني وضع مرافقنا وعوامل الانتاج ، والاستفادة من الانتاج ، تحت سيادتنا لا « كأفراد » او فئات بل كمجتمع كامل . القومية الاجتماعية تمنع وتلغي وترفض كل سيادة على عوامل الانتاج - العمل والارض - سواء أكانت هذه السيادة سيادة « افراد » او فئات داخل الوطن او دول خارجية . المجتمع السوري وحده له الحق في السيادة على مرافق ارض الوطن . المجتمع السوري ليس جيلا من اجيال فلا يحق لجيل التصرف بارض الوطن ، وسقطة الجيل الواحد او عدة اجيال متعاقبة في المجتمع لا تربط المجتمع ، واذا كانت العادات والتقاليد والظواهرات تتغير من جيل الى جيل بالنسبة الى الرقي او التراجع ولا يمكن ان تقيد العادات والتقاليد اجيال المجتمع الطالعة ، فحسرى ان لا تكون اعمال جيل قيادا لاجيال طالعة ويصح ان تكون سلما للركي فقط .

وهذا يعني بوضوح ان كل ارتباط او تعاقد في الامة الواحدة او بين أمتين يكون فيه ظلم لاحد الامتين لا يثبت أمام قانون الحياة الصحيح . وكل ما يفرض على الامة من قبل قوت خارجية او داخلية ، وكل افتئات على حق المجتمع وكل انتقاص من سيادة المجتمع على مرافقها لا يجوز مطلقا ان يربط اجيال المجتمع . وكل تعرض للدورة الحياتية الواحدة - الاقتصادية الاجتماعية - السياسية هو افتئات ان قبل به جيل او اجيال لعدم وعي هذه الحقيقة او بسبب قوة ساحقة طاغية ، لا يربط الامة الواحدة . وفي هذا بيان لرفض الامة السورية تقسيم وطنها وتزويق الدورة الاقتصادية الطبيعية الموحدة ضمن حدود الوطن ، ولرفض الامة كل التعهدات القسرية بجعل مرافقها وامكانياتها لغير مصلحتها ولرفض النظام الاقطاعي الرسالي القائم الذي ساد في ايام الظلام والذي يسود اليوم بالقوة الضاغطة المتمركزة فيه .

أو المتأتية من تحالفه مع المستعمر الغربي ، وترفض الامة ايضاً خروج بعض ابنائها بسبب المساوىء الطارئة على ارادتها للسير بارادات اجنبية أياً كانت » فالفردية » والطبقية لا تربطان الامة في شيء .

ان كل شبر من ارض الوطن السوري الذى سلخ او اغتصب من قبل أى شعب آخر يبقى ملكاً للامة السورية مهما طال الزمن ، فأرضنا وطاقتنا في كيكيا والاسكندرون ، وثروتنا وطاقتنا في فلسطين المفتتحة من اليهود ، هي ملك للامة السورية ولا يمكن ان تنتزع منها هذا الملك قوة داخلية كانت او خارجية ، وكل اتفاق او تعهد تقوم به اية حكومة في الوطن السوري ، يكون في غير مصلحة الامة السورية ، لا يقوم امام قانون الحياة الطبيعي وترفضه الامة .

ان سيادة الامة ، أية أمة ، على مرافقها تكون بسيطرة قوتها هي ، المادية - النفسية . والامة السورية فيها مخزون قوة عظيم وهذه القوة هي التي شقت وتشق طريق الرقي امام الانسانية منذ ان خرج الانسان الى حيز انسانيته وكان ذلك على الارض السورية منذ زمن سحيق جداً في القدمية ، ومعطلات فعل قوة الامة السورية يجب ان تسحق وتباد . وأم هذه المعطلات هي » الفردية » وكبرى هذه المعطلات هي الاقطاع المجرم . وهكذا ترى حركة النهضة السورية القومية الاجتماعية ان الغاء الاقطاع يجب ان يتم بالغاء نفسية التعسف والاستبداد والاستثمار ونفسية الاستسلام والانتكالية من ابناء الشعب لانتصار النفسية السورية الاصيلية ، ثم بوضع قوانين تؤمن الغاء الاقطاع وتكون هذه القوانين مستمدة من مبدأ » ان مصلحة سورية هي فوق كل مصلحة » .

### تنظيم الاقتصاد القومي على اساس الانتاج

قلنا فوق ان الانتاج يشمل كل ما هو حاصل لسد الحاجات الحياتية النفسية المادية غللا وصناعة وفكراً . ثم تبسطنا في » قيمة الانتاج » . ونعود وكان من الاولى ان نبين الانتاج قبل الرسمال . لأن الرسمال جزء من الانتاج يستخدم في عملية الانتاج . ولكن سياق بحثنا في » عوامل الانتاج » جعلنا نكتفي بالتحديد اللفظي لنعود اليه كأساس للتنظيم الاقتصادي في » تنظيم الاقتصاد على اساس الانتاج لصيانة مصلحة الامة والدولة » .

الانتاج هو حاصل فعل الطاقة البشرية المجتمعية ( مباشرة او مداورة ) على امكانيات الارض . فالانتاج ، اذن مجتمعي ، ملك المجتمع . ويجب ان يكون - في الحصول عليه وفي التصرف به - في خدمة المجتمع كله لتأمين مصلحته .

فقولنا بتنظيم الاقتصاد على اساس الانتاج ، يعني : ان كل انتاج يجب ان يكون تقرير حصوله ضمن مصلحة الامة . وكذلك يجب ان يكون تقرير توزيعه والتصرف به .

ان جعل الانتاج اساساً للاقتصاد اصبح من مميزات الاقتصاد الحديث في جميع الانظمة المعروفة . فالرسمية الفردية تعتمد هذه القاعدة فتعمل لتحسين الانتاج كمية وتوعا ولتخفيف

أكلاف السلع المنتجة الى ادنى حد ممكن ليكون الربح او « فضل القيمة » متناسبا مع اطماع الرسمية ومع امكانيات المضاربة في السوق المستهلكة الداخلية او الخارجية • وفي النظام الكلي يكون الانتاج اساسا لما يضمن مصلحة الدولة بمعنى الفئة او الطبقة الحاكمة • وفي هذا النظام يكون التوجيه الحكومي الدقيق رائد الانتاج كمية ونوعا •

ولا نجد فارقا في النظامين الشيوعي الكلي والرسمالي الفردي الا في مسألة اكلاف الانتاج • في النظام الكلي لا يؤثر في الانتاج علوا وتدني اكلافه ما دامت السلطة ترى موجبا لحصول الانتاج لسد ما تراه « حاجات الدولة » • أما الرسمية الفردية فتدقق في وجوب تخفيض اكلاف الانتاج الى ادنى حد ممكن صيانة للسوق المستهلك ولها مشا الفرق بين اكلاف انتاج السلعة وثمان بيعها لتأمين أقصى ما يمكن من الربح • وفي هذا يلعب قانون العرض والطلب • ولا ندخل هنا في مجمل الوسائل التي تستخدمها الفئات او الامم المنتجة من تجارية محض وعسكرية محض لتأمين اسواق الاستهلاك ، فهذه الوسائل اباحث يطول سردها • ولكن ما لاشك فيه في تصنيف هذه الوسائل ان ما هو حسن لمجتمع ما لا يصلح لآخر • فالباب المفتوح في التجارة الى جانب توسع بقعة الاستثمار مثلا ، كان لبريطانيا وبعدها — الى حد بعيد — للولايات المتحدة باب الربح والتفوق والسيطرة على الاسواق العالمية وحماية السوق الداخلية • ولم تعد الحال الآن كما كانت • أما سياسة الضبط والتوجيه الانتاج والتجاري فكانت لألمانيا ، في بداية هذا القرن ( وللعام كله الآن ) السبب في التفوق في الانتاج الصناعي •

ونرى الآن ان التنظيم الاقتصادي في الاتحاد السوفياتي ضمن النظام الشيوعي الدقيق الضبط في مسألتي الانتاج والاستهلاك قد ساعد الاتحاد السوفياتي على التصنيع الذاتي • ولولا هذا الضبط لما حصل في مبلاد متخلفة اقتصاديا كروسيا ما حصل خلال الخمس والثلاثين السنة الماضية •

ان ضبط الانتاج في نطاق تأمين مصلحة الامة والدولة يحتاج اولا وقبل كل شي الى عنصر السيادة والوعي القومي •

وما يلاحظ اليوم — في اصطدمت الولايات المتحدة بعقبات لم تكن حاصلة حين كانت بعيدة عن مدى التراجع الصناعي التجاري الحربي — ما يلاحظ ان دخول الولايات المتحدة في المعترك قد اجبرها على وضع حدود للانتاج وللإستهلاك كما حصل في بريطانيا • واصبحت الحكومات المنفذة لارادة المجتمع المعني تطبق الى حد كبير جعل الانتاج اساسا للاقتصاد القومي ( اساسا للاقتصاد الموجه لمصلحة المجتمع المعني ) • وحيث يسود مبدأ « دعه يعمل » حدد الميدان الذي يسمح فيه العمل الفردي او الفئوي حتى بات معدوما تقريبا • ففي الولايات المتحدة مثلا يحدد الانتاج كمية ونوعا في جميع ميادين الانتاج • وقد لاحظنا مؤخرا ان الادارة الحكومية تعمل لتحديد الانتاج الزراعي بعد ان وضعت منذ زمن الحدود للانتاج الصناعي وللإستيراد والتصدير • للانتاج الفكري ايضا حيث منع منعاً باتا تحت طائلة العقاب ، كل انتاج شيوعي الاتجاه والاسس •

أن مبدأ جعل الانتاج اساساً للاقتصاد القومي في النظرة القومية الاجتماعية هو المبدأ الطبيعي السليم المتوافق مع مصلحة الحياة للمجتمع المعني ( أى مجتمع ) •  
وفي عملية الانتاج يجب ان تسير العملية على الوجه التالي ضمن امكانيات المجتمع الشاملة ( العمل - الارض - الرسمال ) •

١ - يحدد الانتاج نوعاً وكمية وفق مصلحة المجتمع لسد حاجاته الحياتية - الاستمرار والنمو والتفوق - • ( ولا موجب لان ينفرد الفرديون من هذا التحديد فهو أمر مفعول به فسي جميع الامم الراقية حتى أكثرها قولاً بالحرية الفردية • ) •

٢ - توجه عمليات الانتاج للحصول على افضل الانتاج كمية نوعاً بأقل جهد يبذل وهذا يعني وجوب انماء الخبرة فلا تهدر الطاقة البشرية او الامكانيات الاخرى •  
ان توجيه عمليات الانتاج وكيفية تنفيذها وتفصيل ضبطها تحتاج الى دراسة في مدلول الخبرة وفي مفهوم الاتحادات المهنية للمنتجين •

فالنقابات العمالية مثلاً ، تكون في النظام القومي الاجتماعي اتحادات لاصحاب المهن تهدف الى انماء الخبرة فحسب ، وليس الى تأمين حق العامل • فالنظام القومي الاجتماعي كما تبين - الى حد ما في سياق البحث وكما سنرى بعد - يضمن التوزيع العادل الضامن مصلحة المجتمع كله • فلا حاجة بالمنتج ان ينضم الى كتل تضمن حقه بل الى اتحادات رائدها تثقيفه في وسائل انتاج أفضل بمجهود أقل • فالهدف المشترك هو تأمين حصول الانتاج العظيم لسد حاجات الامة العظيمة النامية •

وكيفية ومدى ونسب العوامل الانتاجية ( العمل ، الارض ، الرسمال ) لحصول أقصى وأفضل الانتاج تخضع - ضمن خطط سد حاجات المجتمع - للتخطيط والتوجيه الدقيقين ، فلا تعسف في استخدام الارض والرسمال ولا هدر لاية طاقة او امكانية تسببها الاهواء والجهل وقلة الخبرة او اضعاف العامل الانساني بسبب الاوقات : الجهل ، الفقر ، المرض ، والاستعباد والاستغلال والاستنزاف الداخلي او الخارجي •

ان مرافق الامة وحيويتها يجب ان تخضع لضمان مصلحة الامة في الاستمرار والتفوق • ولا يجوز ان يكون في العمل ولا لغير الامة او ان تسيطر على مرافقها أية فئة منها او قوة من خارجها •

#### انصاف العمل

ان انصاف العمل يقتضي ضبط المجهود الانساني فلا يذهب هدرًا ، فحرى ان يكون الانصاف بمنع استغلال الانتاج الحاصل عن هذا المجهود والاستثمار به من فرد او فئة على حساب المنتجين الذين هم بالواقع جميع ابناء الشعب القادرين على الانتاج دون أى استثناء •

فانصاف العمل ، اذن ، هو في ضبط المجهود فيأتي الانتاج متناسبا مع المجهود المبذول . اذا كان المجهود المبذول مثلاً مائة وحدة حيوية يأتي بمنتوج « مائة » في حال ضبط المجهود وتوجيهه توجيهها فنياً ، فاذا أتى بمنتوج « خمسين » يكون المجهود الضائع هو خمسون وفي هذا يهدر العمل ( أى المجهود الانساني المبذول ) وفي هدر العمل عدم انصاف للعمل .

ومن جهة اخرى اذا كان العمل ينتج مائة وبعود له أقل منها ليذهب الباقي - وغالباً ما يكون أكثرية الانتاج - الى افراد او فئات لا تبذل لك مجهوداً للانتاج يكون في ذلك ظلم واستثمار وعدم انصاف للعمل

فالاقتصاد القومي الاجتماعي في استهدافه « انصاف العمل » يعني وجوب ضبط وتوجيه المجهود الانساني توجيهها فنياً يوم من اقصى الانتاج للمجهود المبذول فلا تهدر الحيوية هدرًا دون انتاج ، وفي هذا لعمل النهضة القومية الاجتماعية على تدريب اليد العاملة على أحسن الطرق الفنية وتعد لها الوسائل الفنية الضرورية لتحسين الانتاج كمية وتوالتأمين مصلحة الامة والدولة ، ويعني من جهة اخرى توزيع الانتاج توزيعاً عادلاً فلا يسمح للأفراد او للفئات ان تستأثر بالانتاج وتتعسف في توزيعه او استخدامه .

الاولى ضبط المجهود الانساني فلا يهدر بل يعطي انتاجاً متناسباً مع قوة المجهود وقيمه الانسانية .

ان العمل هو حق وواجب لكل مواطن على السواء و « كل سورى يجب ان يكون منتجاً بطريقة ما » ينتج غلالاً او صناعة او فكرًا ، والمجتمع الواعي المنظم هو المجتمع الذي يوم من حق العمل لجميع ابناءه ، والذي يشعر ابناءؤه جميعاً ان من واجبهم ان يكونوا منتجين ، فعند تأمين حق العمل ، وعدم الشعور بأن العمل واجب هو انتقص من قيمة الانسان لانه شذوذ عن الواقع الطبيعي وخروج عن حقيقة الحياة ، ( كل سورى يجب ان يكون منتجاً بطريقة ما ) هو اساس الاقتصاد السورى القومي الاجتماعي . وكل شخص في أى مجتمع انساني يجب ان يكون منتجاً بطريقة ما ، عندما تتضح حقيقة الحالة في واقعها الطبيعي في المجتمعات الانسانية كلها .

ان الرسالية تعمل مسخرة جميع القوى والامكانيات لتحسين وسائل الانتاج ولزبادة الانتاج ، أما هدف الرسالية ، من زيادة الانتاج فهو زيادة قوة الرسالية ، فالانتاج لا يقصد منه خير المجتمع بل نفع الرسالية ، وتعمل الرسالية على تحسين العمل وتغنيته لمنافعها أما توزيع الانتاج في الرسالية فلا يتوخى العدالة الاجتماعية مطلقاً . فالرسال ومنافعه هو القصد . واذا لاحظنا السوية الرفيعة للعيش في الدول الرسالية وقارناها مع ضخامة الانتاج يتضح لنا ان الرسال في نزاعه الدائم مع المنتجين يقدم لهم ما يوم من استمرار العمل والانتاج لمنفعة الرسال ، ونلاحظ ايضاً ان الدولة الرسالية تسخر الشعب لمنفعة الرسال وتستعبد الشعوب الضعيفة ايضاً لاجل الرسال والرسالية .

فائصاف العمل في النظام الرسمالي من جهة الحصول على اقصى الانتاج للمجهود الانساني مؤمن ، لكن لمنفعة الرسمال لا لمصلحة العمل ، ولهذا فالنظريات الرسمالية تجعل الرسمال هو العامل الاول للانتاج وتصنف الارض وامكانياتها في المرتبة الثانية ويأتي العمل في المرتبة الثالثة ، وتفاوت النظريات ضمن النظرية الرسمالية لا يعد والكلام النظري اما التطبيق فهو في ان الرسمال هو العامل الاساسي • أما في توزيع الانتاج ، فالعمل لا يتصف في الرسمالية وهكذا يحقر العامل الانساني في شأن انساني اساسي •

أما الشيوعية فالعمل فيها مؤمن للجميع وهو واجب على كل من ليس في طبقة الحكام ، لكنه واجب مفروض من الدولة لمصلحة الدولة لا لمصلحة العمل • فالعامل في الشيوعية التطبيقية آلة مادية فهو في جملة رسمال واملاك الدولة ليس له أى حق كأ انسان وللدولة الحق في استعماله كأية آلة أخرى • والمساواة في الشيوعية هي المساواة في كون الانسان آلة يتساوى كل فرد مع الآخر ويتساوى الانسان مع آلة الأخرى وربما فضلت الآلة في نظر الدولة لان انتاج الآلة أصعب من انتاج الانسان • والانتاج في الدولة الشيوعية يضم فيما يضم الانتاج الحيواني ومنه الانسان نفسه ، وأية قيمة للانسان ما دام مادة تتفاعل في ذاته لا قيم انسانية فيه ، انه ملك للدولة تتصرف به ولا مصلحة له •

أما الاشتراكية فهي مخرج نظري بين الرسمالية الفردية وسيطرة الدولة ولذلك فشلت الاشتراكية حتى في تدعيم نظرياتها • ان في سورية تطبيقا للرسمالية - الاقطاعية وفيها نغر مضلل بالشيوعية وفيها اشتراكيون استهواهم الاسم فلم يفهموا منه شيئا • ان الشيوعيين والاشتراكيين مع حفظ الفارق الالفارة تستهويهم المساواة في التوزيع ويفوتهم » ان توزيع القلة والفقر بالتساوى بين ابناء الشعب لا ينقذ الامة من حالة الفوضى والوهن التي تتخبط فيها » •

### صيانة مصلحة الامة والدولة

نصل الآن الى تحديد الانتاج من وجهة ما نعنيه بالعدل الاجتماعي في توزيع الانتاج من حيث يصون مصلحة العمل والامة • بعد حصول وعينا القومي وبعد شعورنا بارتباط مصيرنا في الحياة ارتباطا لا يمكن فصله ، لا مناص لنا من الاعتقاد بوحدة المصالح التي هي مصالح الامة ، مصالح الجماعة الكبرى وليس فردية معينة للأفراد بأنفسهم •

الانتاج في حالة الوحدة القومية هو انتاج قومي له موقف تجاه انتاج قومي لام أخرى ويحتاج الى التفاعل معه من أجل تحقيق الخير والرفاهية المرغوب فيها ، فلا بد من النظر الى الانتاج كشيء قومي المصلحة فيه للشعب للمجتمع للامة وليس للأفراد كأفراد • ان الانتاج المشترك هو حق عام لاحق خاص ، والرسمال الذي هو ضمان استمرار الانتاج وزيادته هو ، بالاساس ، وبما انه حاصل الانتاج ملك قومي عام مبدئيا وان كان للأفراد



يقومون على تصريف شؤونه بصفة مؤتمنين عليه وتسخيره للانتاج .

لا نعني من هذا طبعاً اباداة الملكية الشخصية كملكية عملية ولا الى اخذ الرسمال من ايدي الافراد رأساً ونزع حق التصرف من ايديهم ، ولكن يعني ان الافراد الذين يتصرفون الان بالرسمال تصرفاً فردياً يتصرفون به تحت اشراف الدولة لضبطه وتوقيفه لانهم مبدئياً مؤتمنون عليه اثماناً من قبل المجتمع ، يبقى لهم قوة الاستنباط والتفنن للانتاج ما يشعرون بانفسهم الكفاية لانتاجه ، ويتصرفون بحرية ضمن شروط تضعها الدولة . ولكن يكون من حق الدولة ان تنظم للافراد وتحدد لهم وتسن القوانين اللازمة لضبط الانتاج وتقسيم العمل وتوزيع الانتاج الحاصل من العمل فلا يعود الرسمال الفردي من جهة حقوقية حراً في ان يتصرف تجاه العمال وتجاه الذين يستأجرهم او يستأجر الارض منهم او ما شاكل ويفعل ما تعليمه مصلحته الفردية بصرف النظر عن مصالح المشتركين معه في الانتاج والذين يجب ان يكون لهم حق في نصيب من الانتاج .

وهذا يعني ان الاقضاءات الكبيرة التي تظهر اليوم بمظهر ملك شخصي تحتاج الى اعادة النظر من قبل الدولة فيها والى اعطائها اتجاهاً يحلر جماعة كبيرة من الناس ويعطيها المجال للتحلر في نفوسها ولتعمل على اساس جديد يساعد على رفع مستوى حياتها والحصول على حياة أليق بالانسان من الحياة التي يحياها اليوم . وهذا لا بد منه لانه كما قلنا ان النصارى لاقتضاه السيء ، الذي يجعل مئات والوفاء من الفلاحين في حالة من شظف العيش ، في حالة من الجهل في حالة من العرض والبؤس ، لا يمكن دولة عصية من تثبيت نفسها في تنازع البقاء ، اذا احتاجت الدولة الى هؤلاء الالوف في حالة حرب مثلاً وجدت انها لايمكنها أن تستند اليهم في الحرب وكيف تستند الى رجل خدمت فيه نفسه عوامل الحياة وشوخته الامراض واقعده الذل ليكون بطلا يحارب بكل قلبه وكل نفسه من أجل وطنه وأمه اللذين يجد فيهما تحقيقاً للحياة المثلى التي يريد ويطمئن ان يحياها .

ان الاشتراك في الانتاج اشتراكاً فعلياً شرطاً لاشتراك في الحق العام ، وعليه فان غير المنتج لا يمكن ان يعامل معاملة المنتج ويأخذ نصيبه من الانتاج ويجب ان يصير الجميع منتجين . يجب ان يحمل الجميع لنهضة صناعية زراعية اقتصادية قوية تفيض الخير على هذه الامة والشعب . وبهذا العمل ، وبهذا الانتاج يمكن النظر في توزيع النصيب العادل للجميع ليحيوا الحياة اللائقة بالانسان المتمدن الراقي .

بهذا التنظيم الاقتصادي نؤمن نهضتنا الاقتصادية وتحسن حياة ملايين العمال والفلاحين وزيادة الثروة العامة وقوة الدولة القومية الاجتماعية .

#### ١ - ضبط التصرف بالانتاج

تنظيم الاقتصاد القومي على اساس الانتاج يعني ضبط حصول وتوزيع الانتاج بما يضمن مصلحة الامة والدولة ( لسد حاجات المجتمع الحياتية ) .

والدولة في المفهوم القومي الاجتماعي ، ليست الحكومة ، ومن الخطأ ناضح التكلم عن الدولة بمعنى الحكومة او العكس • الدولة هي مظهر المجتمع الحقوقي - السياسي • والحكومة هي مؤسسة التنفيذ فيها ، فاذا كانت مصلحة المجتمع تأمين استمراره ونموه فان شؤون المجتمع وشخصيته ككل ، بالنسبة الى اعضائه والى المجتمعات الاخرى تتطلب مظهرا يتوافق مع تبلور و بروز شخصية المجتمع المعني • ولهذا نقول بمصلحة الدولة للحرص بمصلحة المظهر السياسي الحقوقي •

في ضبط التصرف بالانتاج الى جانب تحديد وتوجيه الانتاج تتم القاعدة الاساسية للنظام القومي الاجتماعي في الشأن الاقتصادي • وهذا لا يعني ان الاقتصاد شأن مستقل عن شؤون المجتمع الاخرى ، انه في اساسها •

لا يعني توزيع الثروة لصيانة مصلحة الامة توزيعا كليا على عدد ابناء المجتمع في جيل المعني وهذا المفهوم يبعدنا عن مشكلة الاجور وساعات العمل • ففي النظام الفردي حيث يستغل فرد فردا او افرادا آخرين • وحيث تستثمر جهود المنتجين وامكانيات الارض ووسائل الرسمال لمنافع فئة دون اخرى من الشعب تبرز مسألة الاجور وساعات العمل في « نظريات التوزيع العادل » وفي النظام الشيوعي يمكن ان تبرز مسألة اعطاء الشخص حاجته على اساس ان لكل حاجته وما يفيض يبقى للدولة • كأننا خارج الاشخاص فوقهم او تحتهم او الى جانبيهم •

ان العدالة ليست في التساوي المطلق في التوزيع ولا هي في التساوي النسبي على اساس لكل حاجته او لكل بالنسبة لما ينتج • « فتوزيع القلة والفقر بالتساوي » لا ينقذنا من الوهن الذي تردى فيه • فالقاعدة الاولى هي انماء الانتاج وفقا لامكانيات الامة وتوافقا مع حاجاتها الحياتية النامية • انها في جعل مرافق الامة وطاقتها في خدمتها وفي سيادتها لمصلحتها هي • فيكون لنا الانتاج العظيم الذي لا يحده اقطاع ولا رسمالية داخلية فئوية • ولا اقطابا اورسمالية دولية (استعمارية) • انها في الانتاج العظيم لسد حاجات الشعب العظيم والقاعدة الثانية لهذا الاساس هي قاعدة التصرف بالانتاج لتأمين المصلحة العامة •

## ٢ - التوزيع العادل

فالانتاج هو كما قلنا ملك المجتمع كله • كما ان الطاقة مجتمعية والارض والرسمال ملك للمجتمع • وهذه الملكية تعطي المجتمع كله الحق في الاستفادة القصوى من الانتاج فيما يؤمن مصلحة حياته في سد حاجاته المادية - النفسية النامية وفي ابرازه بمظهر سياسي حقوقى يتناسب مع قوته وعظمته • فالانتاج في قاعدتيه : الحصول عليه والتصرف به هو الاساس • وليست عوامل الانتاج في ذاتها • فقاعدة التوزيع ليست الارض ولا الرسمال ولا الطاقة • انها مصلحة المجتمع • وليس في نظامنا حصة للرسمال واخرى للارض واخرى للعمل • فالارض والرسمال ملك للمجتمع والطاقة هي طاقة المجتمع وكل انتاج هو لمصلحة المجتمع • الرسمال والمتصرف بامكانيات الارض أى كانت ليس له حق في التصرف الكيفي بالرسمال او بالارض • وقد بينا

فوق ان أشد الام تساهلا في « الحرية الفردية » تمنع حتى في الحالات السلمية التصرف الكيفي . ونلاحظ ان النظام الاقتصادي في جميع الام الاخذة باسباب الرقي يتجه اتجاها واضحا صريحا نحو المبدأ القومي الاجتماعي بفعل واقع الحياة الواحدة - المجتمع الموحد المصلحة والمصير .

في النظام الفردي حيث يضبط الانتاج وتضع الحكومة اليد بالقانون الضرائبي على معظم الارباح لتوزعها مداورة على المجتمع كله لتأمين مصلحته ومصيره وفي النظام الكلي حيث يكون للمنتج نصيب « لكل حاجته » او لكل « قسطه » مما ينتج « تصل النتائج الى هذه الحقيقة التي هي ان الانتاج ملك للمجتمع » وفي النظام القومي الاجتماعي يكون هذا الامر اساس النظام لانتيجة المداورة .

وهذا الاساس يمنع مشاكل تحديد الاجور وساعات العمل كما يمنع التصرف الكيفي بالانتاج او الاتجاه الكيفي لحصول الانتاج . واننا في هذا لم نأت أمرا غريبا أو أدا . اننا نصل الى الامر بالطريق المباشر المستقيم . في حين يدور الآخرون بالقانون للوصول الى الاساس كنتيجة لا كنقطة انطلاق .

ان القدر المدفوع اجورا للعمل في النظام الرسالي يخضع بدوره للضريبة التصاعديّة وهذه الضرائب تعود للكل . فيساهم الذي يحصل على اجر عال في تأمين الحاجات في المجتمع كله . وهذا المبلغ النقدي ليس الا وسيلة قيمته في قوته الشرائية لقاء الحاجات . وهذا الحاجات هي في الام المرتقية محدودة ايضا بما لا يتعارض مع مصلحة المجتمع . وليس من يتهم بريطانيا بالديكتاتورية باللاتيان ببدة تؤخذ عليها حين تقنن الاستهلاك حتى في انتاج تعدد للتصدير . ولا تلام الولايات المتحدة في وضع قوانين لتوجيه وضبط الانتاج وعوامله وضبط التصرف به . واذا كانت الظروف القاسية تجبر الام الراقية القوية على العمل المتوافق مع متطلبات المجتمع لتأمين مصلحته وضمان مصيره فكم تكون حاجتنا نحن لمثل هذا الضبط المباشر . وليس من يتهم الدول القوية بعدم الاخذ برأى جعل الاجور مقياسا للقسط الذي يستحقه الفرد ولا الربح مقياسا لما يستحقه الرسال او الارض .

ان الاجور هي براءة يأخذها المنتج لتمكنه من تأمين سوية من الحياة تتناسب مع المقدار الانتاجية في المجتمع . أما حصة العمل من الانتاج فهي الانتاج كله . ومجموع الانتاج يصرف في رفع سوية المجتمع الحياتية وضمان مصيره وسلامته . والنظام القومي الاجتماعي يمنع الاستغلال الفردي او الفتوى فيمنع بالتالي بروز مشاكل الاجور . فما دامت حاجات الحياة مؤمنة تبقى الاجور رمزا لسوية معينة لا يجوز الهبوط دونها . وبالتالي لايسمح النظام القومي الاجتماعي بتفاوت في السوية الحياتية تجعل بعض ابناء المجتمع في حالة يحسدون فيها السائمة العجفاء في حين يبتعد بعضهم بنتاج ملك المجتمع وطاقته المبذولة . فالاجور وهي رمز سوية دنيا للحياة لاتعود مشكلة فردية او طبقية ما دام الانتاج كله في خدمة المجتمع كله .

وما يجرى على الاجور يجرى على ساعات العمل . فالحاجات الحياتية حاجات نفسية ايضا

وتأمينها يوجب التضحية أحيانا • ففي حالات التأزم تزداد ساعات العمل • والجندى فسي الجبهة لا يثني في بذل الجهد مع انه يتقدم مواجه الموت • والعامل ايام المحن لا يتطلب راحة لنفسه حتى تتجلي المحن • ونحن في مجنتنا لانبحث في مشكلة ساعات العمل ما دام كل ما ينتج هو للمنتجين وليس للمستثمرين الاقطاعيين الرسماليين من داخلين او استعماريين •

وهذا يوصلنا الى بحث البطالة ايضا :

الطاقة الانسانية تستغل في الازمات لمصلحة حياتها في استمرارها وسلامتها وسيادتها وكل طاقة تهدر بسبب سوء ضبط وسائل الانتاج هي خسارة للمجتمع وهي التي نسميها البطالة فكم من كادح تهدر حيويته دون جدوى • فهو في حكم العاقل عن العمل في مقياس الانتاج الصحيح ، فساعات العمل ليست المقياس ، ان المقياس هو مدى فعل الطاقة البشرية على الامكانيات الطبيعية للانتاج الاقصى والاحسن • ومجتمعنا هو في حكم البطالة الى حد كبير • فالطاقة المهدورة في انتاج ضئيل • والتوقف عن أى عمل لوقت طويل هو بطالة وتضليل • ولا يصح معنا اليوم ان نعتمد الاحصاءات الرقمية للتعرف الى مدى البطالة عندنا • والتصرف الكيفي بالانتاج هو هدر للطاقة ايضا • فاذا قارنا بين الكدح وبدل الطاقة الانسانية عندنا في امتنا كلها وبين معدل الدخل بالنسبة للشخص الواحد نجد ان الدخل ضئيل جدا • ذلك لان عملية الانتاج غير سليمة تهدر الطاقة • ولأن البطالة تكون لوقت طويل في السنة • ثم لان التصرف الكيف بالانتاج يهدر الطاقة مداورة • هذا ناهيك عن العدد الكبير من الطفيليين في المجتمع •

ان الحل لهذه المشكلة هو كما قلنا فوق ، في صيانة حق العمل ليصبح كل سوري منتج بطريقة ما ، وفي مبدأ » ان كل سوري يجب ان يكون منتج بطريقة ما » •

أصبح من نافلة القول ، بعد الابحاث السابقة ، التعويه بموقف النظرة القومية الاجتماعية من بعض القضايا الاقتصادية الفرعية ذلك لأن الابحاث السابقة تكفي لتوضيح النواحي الجزئية والفرعية ، غير ان موضوعي الضريبة والنقابة ذا أهمية في الحياة الاقتصادية يستوجب منا أن نخرج عليهما ولو قليلا لنقول النظرة القومية الاجتماعية فيهما قولها الفصل •

### النقابة

موقف الفاشية من النقابة : ترى الفاشية أن تنظيم الحياة القومية يجب ان يتم تحت رقابة الدولة ، وترى أيضا ان الفرد ضعيف عاجز اذا ترك لوحده ، وأن عليه ان يدخل في نطاق الدولة ، ليتضاعف عزمه كما يتضاعف عزم الجندي في الفرقة العسكرية ، وترى أيضا ان غريزة الفرد الانانية تدفعه الى الفرار من واجباته وتجعله يختار الاخذ عن العطاء ، الامر الذي يستلزم من الدولة استعمال القوة لتحقيق مهمتها النظامية والتغذوية ، وترى تبعا لذلك ان الفرد يجب ان يكون جزءا من النقابة ليتمكن توحيد الاتصال بين الفرد والدولة • فالنقابة في الفاشية هي صلة بين الفرد الضعيف والدولة القوية وهي تنظيم يستهدف منه الاستعاضة عن البرلمان بالنقابة وعن الاكثرية الكسولة بالاقلية المنتجة •

هذا مفهوم الفاشية للنقابة فيه ضلال وخلط بين مفهوم الدولة والحكومة وفيه امتحان لامكانية الانسان وفيه تصنيف اصطناعي •

موقف الماركسية من النقابة : أما الماركسية والاشتراكية السوفياتية الحالية فانهما متفقتان نظريا وعمليا على عدم استهداف النقابة في التنظيم ولكنهما تتخذان النقابة وسيلة وخليّة للدعوة الشيوعية والسياسية السوفياتية ولتقوية النضال الطبقي واستعجال ديكتاتورية البوليتاريـسـمـا •

موقف الرأسمالية : أما الرأسمالية فقد اقرت مرغمة بالنقابات العمالية بعد نضال طويل ولكنها جندت امامها نقابات أرباب العمل وتكتلت الفئتان في نقابات لاتستهدف تحسين الانتاج بل الدفاع عن منافع هاتين الفئتين المتضاربتين ، ووقفت الرأسمالية مشدوّهة أمام هذا الصراع تارة ترغم الرأسماليين على زيادة الاجور وتارة تنحاز لأرباب العمل انحيازاً يجعل العمال يتكتلون ويضربون ويحطمون المعامل ويشلون النشاط الاجتماعي •

موقف النظرة القومية الاجتماعية من النقابة : ان النقابة في عرفنا ليست تكتلا يعطي الفرد القوة ولا وسيلة لمراقبته ولا صلة بينه وبين الدولة كما انها ليست وسيلة لتقوية النضال الطبقي والحقد على ارباب العمل ، ولاتكتلا لجلب المغنم ودرء المغارم • ان النقابة قبل ان تكون كذلك هي فئة من المواطنين يشكلون جزءا من هيئة اجتماعية تملك الارض والرسمال ، تملك الانتسـاج ووسائله ، انها فئة تنتظم حسب التصنيف الفني للانتاج لتحسين الانتاج وايجاـدا لاسـالصـحـيـحـة التي يتم فيها التوزيع ، انها فئة من مهنة واحدة تتدارس وسائل تحسين الانتاج لتنمية ثروة المجتمع وترقية امكانياته •

### الضريبة

الا يوجد في النظرة القومية الاجتماعية ما يسمى ضريبه ، فالمجتمع في وحدة حياته ومصالحته ومصيره يملك عوامل الانتاج ، ويملك بالتالي الانتاج لانه مجتمعي يستخدم لمافيه مصلحة حياة المجتمع كله • ان الضريبة في النظام الرسمالي تفرض على الارباح مباشرة او مداورة لتؤمّن الحكومة المبالغ الضرورية لتغطية الاعمال التي يسمونها « ذات المنفعة العامة » ومنها اغفال جميع

موظفي المؤسسات الحكومية من مدنيين وعسكريين • ولتأمين ما يضمن سلامة المجتمع من سلاح وغيره • وهذه المبالغ المفروضة « الضرائب » يدفعها اصحاب المداخل الفاضلة والارباح افرادا كانوا أم فئات • وأعدل ما وصلت اليه قوانين الضرائب في النظام الرسالي هو قانون الضريبة التصاعدية على الارباح كما يلاحظ في اميركانيا حيث يدفع اصحاب المداخل الضخمة ما يتصاعد مع مبالغ الربح وتعفى المداخل اللازمة لسد حاجات العيش على سوية معقولة •

ويرى اصحاب نظرية الضريبة التصاعدية ان يخففو قدر الامكان من الضرائب اللامباشرة للارتكاز الى الضرائب المباشرة على المداخل المعروفة • أما الضريبة اللامباشرة التي تبقى فهي « مكوس الجمارك » وبقا هذه يرتكز الى ان حاملها ليس الشعب المستورد وحده بل يشترك في تحملها المصدر ايضا ، لان قانون العرض والطلب يجبر المصدر على تخفيض اسعاره نوعا ليضمن سوق الاستيراد : ولهذا نلاحظ ان الاتفاقيات التجارية بين الدول تحدد فيها ضريبة الجمارك لتسهيل التصدير والاستيراد وضمان السوق من مضاربات مصدرين آخرين • والى جانب تحميل المصدر قسما من ضريبة تعود الى خزينة المستورد تبقى الضرائب الجمركية لحماية الانتاج المحلي من مضاربة المصدرين لامكانيات الانتاج وخنقها لتأمين السوق حرا لبضائع أجنبية • وقد تلجأ الحكومات الى منع استيراد بعض البضائع منعاً تاماً كما تلاحظون في كثير من الامم التي تحافظ على مصالحها •

وفي النظام الشيوعي لوجود للضريبة الا ما هو من صنف « ضريبة الجمارك » فالدولة الديكتاتورية في النظام الشيوعي تملك كل شيء وهذا يعني انها تفرض ضريبة الحياة على المواطنين فيها • اذ ان العامل ينال ما يحتاج اليه ، لبقائه ، من الانتاج • ذلك لان العامل الانسان هو من جملة الرسمال الذي تملكه الدولة التي تتصرف بالانتاج لمصلحة الدولة • وقد بينا كيف ان ما يحصل فعلا من فائدة للمجتمع لا يعود الفضل فيه الى النظام الشيوعي بل الى قوة الحياة في واقعها الطبيعي الذي يتغلب على كل قوة معاكسة ، سواء أكانت نظاما رساليا او نظاما شيوعيا •

في النظام القومي الاجتماعي المنبثق عن النظرة الصحيحة الكاشفة عن حقيقة الوجود الانساني — المجتمع الانسان الكامل — لا يفرض على ابناء المجتمع ضرائب فالحق في العمل والانتاج حق جماعي طبيعي ، والانتاج واجب لا فرض وكل ما يؤمن مصلحة الامة وسلامتها ومصيرها هو ضمن سير الحياة في المجتمع • اذ ليس في المجتمع من يستولي على قسط من الانتاج لتفرض على ربحه من سيطرته على هذا القسط من الانتاج •

كل منتج في المجتمع ينال نصيبه من مجمل الانتاج • وقد بينا في الحلقات السابقة ان النصيب لا يوزع عينا وعدا • فالانتاج المؤمن مصلحة المجتمع ونمو حياته يكون للمجتمع كله لان منافع جميع ابناء المجتمع مشمولة في مصلحة حياة المجتمع • فالموظف في المؤسسات الحكومية مدنيا كان او عسكريا ( وفي نظامنا يكون الكل جيشا مصارعا لصيانة سلامة الوطن

والامة وتأمين مصلحتها ) ان الموظف في المؤسسات الحكومية والصانع والفلاح والكااتب ، كسل  
أبناء الامة ينتجون بطريقة ما ، وحماية الانتاج هي انتاج بطريقة غير مباشرة فالجندى المرابط  
على الحدود ينتج مداورة لانه يساعد في ضمان حرية الانتاج ، وقس على ذلك •

قلنا ان الرسمال مجتمعي ايضا يخص المجتمع لانه من الانتاج المجتمعي والرسمال هو  
كل ما يستخدم وسيلة لزيادة الانتاج مباشرة او مداورة • وهذا نصل الى السؤؤل وكيف  
نؤمن التسليح - ان السلاح المعد للدفاع عن المجتمع وسلامته وحقه هو جزء ضروري من  
الرسمال والمجتمع في رقيه ترقى وسائل انتاجه ، ومنها السلاح للدفاع •

الانتاج كله ، ومنه الرسمال ( والسلاح رسمال ، وسيلة لا مباشرة لضمان الانتاج  
العظيم وحماية حق العمل ونصيبه ) هو ملك للمجتمع ولا يملك افراد او فئات ما يمكن ان  
يستأثروا به لنفرض عليهم دفع نصيب منه للاعمال ذات المنفعة العامة ، فالانتاج كله وقف  
على المصلحة العامة •

ليس العالي الذي يجبي ، كضرائب ، هو مقياس قوة الدولة بل قوة الشراء فيه ، وقسوة  
الشراء ترتكز الى عظمة الانتاج • فقوة اميركانيا مثالا ليست في ملايين الملايين من النقود  
الاميركاني بل في قوة الانتاج الاميركاني • وهذا يصح في كل بلد • فالدولار نقد نادر كبير  
القيمة في سورية مثلا لانه يمثل قوة انتاج معين • وقيمة الليرة الشامية في تكماس تقاس  
بقوة انتاج الشام • وعلى هذا فان المطالبة بفرض الضرائب المباشرة التصاعدية في دولة  
الشام لا يحل الازمة مطلقا كما يظن • ان لو تجمع في خزانة الحكومة مئآت الملايين تبقى  
رقما لا قيمة له بالنسبة الى قوة الدولة الشرائية • ان القوة هي في الانتاج فقط • وفقرنا  
ليس ناتجا عن ان أغنياءنا يجمعون الاموال ، ان هذا التجميع يزيد الفوارق المعاشية  
في داخل المجتمع • اما الفقر ، فسببه قلة الانتاج ، والضرائب التصاعدية اذا فرضت لتصرف  
هدرا في غير الانتاج تزيد في فقرنا •

اننا من الذين يقولون بوجوب فرض الضرائب التصاعدية حاليا شريطة ان تؤمن مشاريع  
انتاجية تصرف فيها هذه الضرائب ، اما اذا كان القصد التوزيع العادل فاننا نقول تكرارا :  
« ان توزيع القلة والفقر على الشعب بالتساوي لا ينقذنا من حالة الوهن والضعف التي نتخبط  
فيها • • • اننا نعمل لتأمين الانتاج العظيم لهذه الامة العظيمة » •

ان انتاجنا العظيم ، في النظام القومي الاجتماعي الذي ينصف العمل ، وكون الانتاج  
ملك للمجتمع ، لا يترك أية ضرورة لفرض ضرائب ، اما المكوس الجمركية فتتظلم على اساس  
يضمن مصلحة الانتاج القومي الاجتماعي في تبادل الانتاج الضروري لتأمين حياة  
مجتمعنا فتعطي ما يفيض عنا من بضاعة لتأخذ ما نحتاج اليه ونسبة عدالة التباعد  
تنخفض المكوس الجمركية ايضا •

انتهى

.....